

Отъ приведенитѣ до тукъ исторически документи ясно се вижда, че България е съществувала на днешното си мѣсто на Балканитѣ много вѣкове преди Испериха и че той съвсемъ не е сложилъ началото на Българската държава, както се преподава въ нашитѣ училища, нито пъкъ е билъ „ханъ“, — вождъ на „турко-татаромонголска“ орда. Това може да се докаже и по отрицателенъ пжтъ. Понеже, ако Исперихъ бѣше дошълъ на Балканитѣ съ татарска орда, — кжде сж сега тия турански или монголски „българи“? Шафарикъ пустналъ „мнението“, че тѣ се били претопили въ славянитѣ. Но това предположение не може да намѣри никакво историческо оправдание. Да вземемъ за примѣръ циганитѣ, люде безъ никаква култура и прѣснати отъ хиляди години между всички европейски народи. Тѣ и до днесъ сж запазили своя расовъ типъ, духовния си обликъ и езика си. Сжщото е и съ евреитѣ — разпрѣснати по цѣлъ свѣтъ отъ хиляди години, преследвани и измжчвани, — тѣ не се подаватъ на никакво претопяване. Сжщото е даже съ шепата куцовласи. Сжщото е и съ всички смѣсени народи. Днешниятъ английски народъ се получи отъ англосаксонци или германци съ нормани или романи. Това лесно може да се констатира днесъ, ако се вземе предвидъ расовиятъ типъ и езика на англичанитѣ. Тѣхниятъ езикъ е смѣсъ отъ романски и германски. Чужди народи въ Европа сж маджаритѣ и османскитѣ турци. И двата народа дойдоха като орди въ Европа между по-цивилизовани народи, обаче, не само че запазиха езицитѣ си, но и ги наложиха донейде на покоренитѣ отъ тѣхъ народи. Народъ завоевателъ никога не губи своя езикъ и своята култура. Само въ България ли стана това невъзможно чудо? И какъ тия неспособни да запазятъ езика си слабокултурни „монголци“ можаха да се наложатъ на толкова славяни съ името си?