

ната езичници, както и еретицитѣ, като зловрѣдни за българската държава.

Пресвитеръ Григори работилъ също на българското книжовно поле по заповѣдъ на княза Симеона „Книголюбца“. Огъ него е останало съчинението „На Божия завѣтъ стари“—прѣводъ отъ книги, които обясняватъ образуването на новия завѣтъ. То е полемично съчинение за защита на истинската Христова вѣра. Въ него Григори тълкува и доказва съ помощта на ветхия завѣтъ установяването на новия завѣтъ, за да се увѣрятъ невѣрните иудеи и разните еретици въ истинността на Христовото учение и за да се прѣдпази обществото отъ несъгласните съ това учение ереси.

По заповѣдъ на Симеона е прѣведенъ отъ неизвестни писатели (въ 912 г.) и единъ сборникъ отъ гръцки, който съставлява цѣла енциклопедия на тогавашната византийско-християнска образованостъ. Въ него сѫ помѣстени многобройни (383) статии на повече отъ 25 именувани автори. Той сборникъ съдѣржа два вида материали: творения на светите църковни отци и поучения; но съдѣржанието му е сухо, отвлѣчено и схоластично, а слѣдователно и недостъпно за разбиране отъ обикновенъ читателъ. Той се започва съ едно стихотворно прѣдисловие „Похвала на Симеона“, който е нарѣченъ тамъ „Великий въ царетѣ царь Симеонъ“. Огъ това прѣдисловие се вижда, че сборникътъ билъ прѣдназначенъ да го четатъ боляритѣ.

На Симеона приписватъ прѣвода на словата на Иоана Златоуста, известенъ подъ името „Златоструй“, обаче Симеонъ ще да е избралъ само материала, когато го чель, и ще да е накаралъ нѣкой придворенъ да го прѣведе.

Въ книжнината отъ врѣмето на Симеона нѣма ни поменъ за народность и за национално чувство, защото това чувство се губило тогава поради общността на вѣрата ни съ гърците. По съдѣржание и по стилъ тая книжнина не била лесно достѣпна за простия български народъ. Отъ друга страна нейната отвлѣчена и суха материя не задоволявала още неподготвената и