

чудно проникновение въ душата на автори, съвсъмъ чужди — поетът е вършилъ само едно: освѣтлява или пжтя на развитието си или творчеството си. Длъжни сме да признаемъ това не зарадъ забавното състезание на субъективизма съ обѣктивизма, а защото този фактъ даже въ прозата на хладната мисъль — издава лиризма като основна черта на Славейкова. Първите проблеми на влияние самъ поетът е разкрилъ. Като споменава, че е възприелъ отъ руските мислители въ поезията идеята за „диренето человека и въ звера“, ето какъвъ споменъ ни е оставилъ за Тургенева:

„Божествени учителю, ти творецо на „Живи моци“, чийто образъ е образа на мой спасител! — — — Каква симпатия къмъ человека лъхти отъ разказа ти за онай неволница, която не се е дигала отъ своя одъръ-гробъ! — — — Поезията на уединението ти я разкри на душата ми, поръси ме съ живата вода на вера, че ще се събуди за животъ онзи, на когото и чужди и свои гледаха като на мъртвецъ“.

Славейковъ ни е указанъ на влияние отъ Достоевски и Толстия — влияние, потулено въ гънките на неговите художествени идеи. Съ Пушкина го сближава особено елинскиятъ свѣтогледъ на руския художникъ, макаръ Славейковъ да не открива тази идея у него; но очевидно Пушкинъ и Лермонтовъ сѫ първите му учители на стиха. По-нататъкъ отеднѣкъ развитието на Славейкова става сложно и разнообразно. Той ни говори за влияние отъ френската критика; запознава се съ оригиналите на нѣмски, френски и английски поети. Говори ни за въздѣйствието на Гете и онова на „елиноюдея“ Хайнѣ, на когото най-вече дължи отъръмянето на своята лирическа пѣсень.

Друго твърдѣ голѣмо влияние, за което душата на