

### 2.2.1. Цялостна структура на текста

В края на учебната година средната дължина на текста при ромите е, както следва:

Таблица 6

Етническа група	Клас	Град	Село
ромски деца	3.	40 думи	50 думи
ромски деца	4.	100–110 думи	100 думи

Ако сравним тези данни с получените в началото на учебната година (вж. табл. 1), става ясно, че вследствие на горепосочените мерки се забелязва значително подобряване на резултатите, които (особено в четвърти клас) вече се доближават до тези на българчетата. Освен това донякъде се заличава разликата между големия град и селото чрез постепенното уеднаквяване на методиката на преподаване. Зададените предварително работни планове и ключови думи може да се каже са по-уместни, по-близки до детското мислене и представи и вече не водят до описаните парадоксални употреби на колокативни фрази. При описание на поредица от действия (темите *Малкият помощник*, *На площадката*) учениците, общо взето, се придържат стриктно към логическата последователност на събитията и съумяват да запазят тематично-то единство на цялостния текст.

### 2.2.2. Кохезия на текста

Употребата на основните кохезивни средства при децата роми в края на учебната година се разпределя в проценти, както следва:

Таблица 7

Етническа група	Клас	Конектори	Референция	Повторение	Синонимия
ромски деца	3.	45 %	31 %	23 %	1 %
ромски деца	4.	52 %	21 %	27 %	–

Дори беглото сравнение на тези данни с изнесените в таблица 2 показва чувствително нарастване на употребата на конектори и референтни връзки за сметка на простото лексикално повто-