

В развитието на българската литература хуморът заема доста видно място. Той не претендира на сравнение с хуморът на западноевропейската, руската класическа или съвременната съветска литература; не е достигнал още ония висоти, които смехът му би засегнал не само съседните, но и по-далечните земи в света. Но той е живителният сон, който сякаш същедра ръка е поръсен по цялата наша литературна нива. Като се започне от творчеството на Христо Ботев и Иван Вазов и се дойде до съвременните наши поети и писатели, хуморът лежи разпилън по страниците на много от нашите най-добри литературни произведения.

У Ботев той наподобява шумът на размахната сабля; фуки разярен и нанася смъртоносни рани. След освобождението, обаче, нашият хумор приема друга форма. В по-голямата си част той е добродушен и лишен от каквito и да било подълбоки социални тенденции; навлиза в селския бит, надница по кръчмите и попските къщи, шегува се с младожинците.... С други думи, той ~~беше~~ <sup>цел</sup> лишен от историческа значимост. Неговите стрели нямаха зауда разкъсат завесата, зад която се криеха истинските пружини, създаващи комичните положения в живота, а само да разсмиват читателя.

От този хумор останаха слаби следи. Той наедрява и става по-значителен, когато писателят го употребява вече като ефикасно оръжие, с което бичува недъзвите на своето общество. Настъпва времето на писателя-разобличител. Нима по страниците на "Бай-Ганю" не плюзи камшика на един голям разобличител, който с право би могъл, по гоголовски, да запита своите читатели: "Кому се смеете? На себе си се смеете".... Нима фейлетоните на майстор Гоча Зулямът /Георги Кирков/ не дишат сарказъмът и умразата на цялата българска работническа класа? Нима Андрешко на Елин-Пелин не е син на тази класа, на трудящия се български народ от селата?

Тръгнал по тяхните стъпки, закърмен от тяхния борчески дух и любовта им към народа, след тяхното отдръпване, на сцената излезе Христо Смирненски.

Хуморът на Христо Смирненски се появи в един