

ние между половетъ въ нашата страна се наруши. Ра-венството се изтегли въ посока на старото моминство... Следъ войната материалното благосъстояние на народ-нитъ маси се значително влоши... А днесъ бракътъ въ голъма степенъ си остава свързанъ съ материалнитъ облаги, давани отъ страна на жената: зестра, голъма прикия, осигурено наследство: лозя, ниви, стада и пр... Такива тя не може да даде. И днитъ неуклонно се тър-калятъ къмъ старото моминство.

Още по-непростимо е, обаче за г-жа Д-ръ В. Зла-тарева, авторка на третата статия около старата мома (пакъ въ „Фил. прегледъ“) да не вземе предъ видъ от-личнитъ бележки на М. Грозданова и ни за моментъ да не се спре въ статията си върху влиянието на иконо-мическитъ причини за размъра на старото моминство. Дали това не е умишлено?

— Матвей Вълевъ изъ онѣзи дни по поводъ гер-манската изложба „Вода и газъ“ въ в. „Дума“ се е за-ялъ съ Съюза на българскитъ писателки за това, че въ

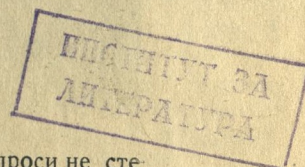
редоветъ на Съюза влизали не много известни имена. Ние не знаемъ дали отъ 50 жени членки на тази орга-низация нѣма да се намѣри нѣкоя която достойно да му отговори, но това безпричинно заяване ни кара да ми-слимъ, че когато човѣка настѣпятъ по мазола, той рита, бие, хули всички наоколо, виновни и невинни.

— Решилъ да каже нѣщо и Synaxagius отъ в. „Родно изкуство“, като твърди, че „невъзможно е да се спомене името на нѣкого отъ тия, които се явяватъ съ своето име на книжния пазаръ, безъ да се каже за него че е отъ „еди кое си теке“, дори котерия и се възму-щава отъ тази констатация. Мислимъ, че това не е по-лошо, отколкото да се люлъбешъ безпринципно.

Тия дни излиза отъ печатъ първата стихосбирка на нашия сътрудникъ — талантливия поетъ *Бого-милъ Райновъ*. Издание „Новъ свѣтъ“.

Набавете си и „Философията на единъ охлювъ — сатири отъ Ив. Аржентински. Доставя Ив. Николовъ — ул. Екз. Иосифъ 50 — София.

НАША ПОЩА



Въ отдѣла наша поща редакцията ще дава краткъ отговоръ за всички получени работи. Прави впечатление, че повечето отъ прашанитъ творби сж слаби. Дължимъ да забележимъ, най-вече на младитъ автори, да не бър-затъ съ печатането на работитъ си. По много въпроси относно формата, ритъма, съдържанието и направлението на новата ни литература, младитъ творци нѣматъ ясни разбирания. Трѣбва да се учатъ отъ нашитъ и чужди майстори на художественото слово и да следятъ ре-довно проявленията на новата ни литература. Сжщо така налага се за много автори, да очистятъ поезията си отъ влияния. Стремехътъ къмъ изграждане творчески инди-видуалитетъ трѣбва да стане ржководно начало на всѣки авторъ. Къмъ проблемитъ на съвремението трѣбва да си изградятъ вѣрни отношения.

Анна Стефанова — Пращайте. Наличността на поетична дарба е видима, но трѣбва още да се учите по въпроситъ за формата, съдържанието и ритъма. Четете новитъ поети на художествения реализъмъ.

Цанко Ивановъ — Изпратете други. Трѣбва да работите и, най-вече да си изградите ясно разбиране за формата и съдържанието. Повлияли сте се отъ симво-лититъ. Добре трѣбва да разберете, че символизма е отречена и отживѣла школа.

Карлъ Стояновъ — Цвѣтъ — „Старци“ и „Моятъ пжтъ“ могатъ да влѣзатъ, следъ като ги преработите.

Падянски — Освободете се отъ влияния. Пи-шете бодро поезия. Пратете други.

Люб. Спировъ — „Писмо до поета“ по понятни причини не може да влѣзе. Пратете други.

Р. Цонковъ — сжщо.

Стихиенъ — По замисълъ „Родна пѣсенъ“ е инте-ресно. Поработете повече върху художествената страна на стихотворението и премахнете фразиращитъ изрази. Пратете други.

Павелъ Бански — Поезията не се състои отъ пу-блицистични понятия въ мѣрена речъ.

Катюша — Модерни шлагери! Изберете по-сжще-ствени мотиви.

Ат. Актюровъ — Сжщо.

Божидаръ Стояновъ — По много въпроси не сте на ясно. Пратете други.

Радой Козаровъ — Сжщо.

Хансъ — фонъ — Щетенъ — Сжщо.

Отъ идния брой ще дадемъ отговоръ и за полу-ченитъ разкази. Отдѣлътъ Наша поща се урежда, за стихотворенията отъ Димитъръ Митревъ, за разказитъ Алеко Голъмановъ. Тия отъ авторитъ, които искатъ да иматъ изчерпателенъ отговоръ за пратенитъ творби, нека прилагатъ въ пощ. марки разноснитъ по отговарянето. Ще имъ се отговори веднага.

Редакцията полага упорити усилия за всестранното подобрене на вестника. Въ това ще се убедятъ и са-митъ читатели. Всички получени работи, написани из-държано, макаръ и на неизвестни автори, ще бждатъ използвани по реда на получаването имъ. Умоляватъ се читателитъ да пишатъ ясно, на едната страна на листа, посочвайки точния си адресъ. За предпочитане е избѣгването на псевдоними. Нека читателитъ се погри-жатъ за разпространението и проагитирането на вестника.

Важно за сътруднитѣ. Редакцията про-мѣни сѣдалището си:

Въ бждеще, всички трудове, запитвания и пр. да се изпращатъ до в-къ „Литературенъ критикъ“, редакция и администрация, ул. Сердика 7 — София.

РЕДАКЦИОННИ. Продължението на „Кол-ко сж тълкуванията на историята“ или „Крий-тика върху петтѣ тълкувания на историята на г. проф. Д. Михалчевъ“, по редица съобра-жения се прекратява. Отпечатаната частъ отъ критиката въ общи черти обяснява и изяснява становището на автора ѝ. Тая частъ може да се вземе, въпрѣки че не е завършена, като нѣщо самостоятелно, безъ да страдатъ отъ недостатъци общитъ критични бележки. Кол-кото за неотпечатаната частъ тя се отнася за заключението на критичния очеркъ — за значението и преимуществото на диалекти-ката като наученъ методъ.