

НАША ПОЩА

Крумъ Жетваровъ. — Въпрѣки нашето желание, „Родина“ не можа да влѣзе.

Емиль Крѣстевъ. — сѫщо.

Бориславъ Боръ. — „Яворъ и Севдалина“ е безцѣтно подражание на Яворовитѣ „Луди-млади“.

Маргаритъ Бисеровъ. — Трѣба да разберете, че има много по-интересни и сѫществени теми, отколкото чисто личнитѣ любовни преживявания.

Кирилъ П. Поповъ. — Съ поправки „Среща“ ще може да мине. Другитѣ слаби. Пращайте!

Боясъкъ. — „Трактористъ“ не, пращайте.

Калинъ Скалинъ. — „Пѣсень срѣдъ нивята“ по понятни причини не можа да влѣзе.

Н. Ангеловъ. — Сѫщо.

Георги Христовъ. — Въ погледъ къмъ миналото“ мисълът е неясна и обѣркана. „Бодростъ“ ще влѣзе.

Христо Бояджиевъ. — „Исусъ и търговцитѣ въ Храма не може да влѣзе. „Смѣртъта на Сенека“ — дѣлго.

Н. П. М-ель. — Остарѣли теми. Наивна вѣра въ празни нѣща.

Янко Урумовъ. — сѫщо.

*

Въ редакцията се получиха и голѣмо число разкази. Нуждно е нашитѣ сътрудници да работятъ по-вечко върху работите си, па били тѣ предназначени за конкурса.

Ив. Г. Пеневски — Езикътъ ви е добъръ, но защо сте избрали такъвъ неблагодаренъ сюжетъ.

Кир. Стояновъ — Посоката ви въ тематично отношение е много добра. Липсва, обаче, динамичностъ, стегнатостъ на изложението. Четете голѣмитѣ майстори на разказа.

Стеф. Ковачевъ. — Сѫщо.

М. Бисеровъ — Избирайте обществено по-значими теми.

В. Велева — Работата ви е слаба. Работете.

М. К. Кънчевъ. — Сѫщо.

Дим. Ст. Димитровъ. — Сѫщо.

Кон. Полякинъ. — Сѫщо.

Б. И. Х. Стубленски — Липсва ви фабула. Обѣрнете внимание на изразнитѣ срѣдства.

Д. Ив. Рацевъ. — Избирайте по-други теми. Четете.

Р. Г. Стоиловъ. — „Даскалътъ въ заешката кожа“ — не. Имаме читатели-учители.

Ев. Д. Ефтимовъ. — Като че пратения разказъ сме го чели нѣкѫде.

М. Кайдымовъ. — фабулата звучи неестествено. Любовта е хубаво чувство, но не на всѣко перо се отдава.

Я. Ив. Яневъ. — Темата Ви е повече отъ обикновена.

Ив. Т. Цоневъ. — сѫщо. Отдавна нашата литература познава класически произведения отъ тоя типъ на лирико-идиличенъ разказъ.

П. Г. Сиротовъ. — това не може да влѣзе по понятни причини. Пратете други.

РЕДАКЦИОННИ СЪОБЩЕНИЯ

Запитватъ ни читатели отъ провинцията, защо не изпращаме седмичника въ читалищата.

На това отговаряме. Редакцията има предвидъ тѣзи културни центрове, но тѣ като много отъ тѣхъ въпрѣки оканитѣ за абонаментъ все още не сѫ се озовали, писено — следователно не проявяватъ дейностъ, особено коато се касае за литературенъ седмичникъ, то редакцията не е намѣрила за нуждно да ги моли повторно. Но за да бѫде начисто спрямо читателитѣ си, ре-

Д. Анагутовъ. — добъръ езикъ, но неиздѣржани. Най-добъръ е „Смѣртна присъда“, но неправдоподобно звучи.

Кон. В. Толевъ. — защо не се съобразяватъ съ техническиятѣ възможности на списанието? Разказътъ е много дѣлъгъ и неиздѣржанъ.

Ана Стефанова. — поради числото на материалитѣ въ следния брой.

Б. Г. Геновъ. — Не мислите ли, че писателитѣ трѣба да отразяватъ съвремието си — неговото състояние и неговитѣ надежди? Нима идвашъ на хората такива упадъчни мисли и настроения, когато днесъ има толкова? Иначе имате добъръ езикъ.

Нека нашишъ сътрудници не се отчайватъ, а като взематъ предвидъ направенитетъ имъ бележки, да обработватъ по-добре работитѣ си и да пращатъ.

*

Младитѣ критици трѣба да иматъ предвидъ: да пишатъ критикитѣ си внимателно и ясно. Да бѫдатъ обективни. Да не бѫрватъ съ изпрашането на творбите си, преди да сѫ научили и усвоили елементарнитѣ критически похвати. Необходимо и наложително е, ако искатъ да се проявятъ и очертаятъ като критици, да следятъ и изучаватъ известнитѣ критици на новия художественъ реализъмъ.

Панайотъ Пѣевъ. — „Действителностъ“, работата ви е хубава. Ще се помѣсти, само ако ни изпратите самата книга.

Д. Сокерова. — „Камбаната бие“, критиката ви е едностранична. Пишете обективно. Пращайте!

Константинъ Полякинъ. — „Камбаната бие“ — сѫщо.

Чинъ-Чинъ. — „Сѫдбата на културтрегеритѣ“, идеята ви е добра, но слабо разработена и изяснена. Отървете се отъ детския си псевдонимъ!

Найденъ. — „Коренъ квадратъ“ — „Критика върху трагедията на Едипъ царь“ отъ Нели Доспевска не е за ученици и бай Горанъ. Тя е написана за „отбрани хора“. Ненуждно е да се помѣсти работата ви.

Митко Янковъ. — „Бунтъ въ изкуството“, освободете се отъ кошмаритѣ на Пшибишевски и Ибсена. Забравете свръхличноститѣ. Обяснете си сами, какъ се заражда и проявява бунтътъ въ изкуството — различнитѣ художествени школи.

Б. Григоровъ. — За младитѣ писатели, критиката ви е невъзможна. Пишете ясно и четливо. Имате хубавъ замисълъ. Работете повече!

Крумъ Ивановъ. — „Магдина чука“, вашето произведение е разбортъ, а не критика.

Редакцията умолява всички абонати, особено тѣзи отъ столицата, да изплатятъ абонамента си най-късно до 15 ч. т. м.

дакцията реши да изпрати на всички по-богати читалища броеветѣ, съ които разполага.

Тѣзи отъ читалищата, които задържатъ броеветѣ, че се считатъ за абонати и ще имъ се изпраща седмичника въ бѫдеще най-редовно. И обратно — тѣзи, които върнатъ седмичника, че се считатъ за такива, които не желаятъ да го получаватъ и за тѣхъ ще се съобщава свое временно, за сведение на читателитѣ ни, въ колона „Нашитѣ културни центрове въ провинцията“.

Редакцията умолява читателитѣ, да съобщатъ настоящето на читалищната управа.