

Предпочитаните "правилно" мислещи роми обръщат каруцата

Време е да се сложи ред в обсъждането и решаването на въпросите свързани с ромската проблематика. Такъв е извода от ехото в дискусията на 4 май 2007 г. в Народното събрание (вж стр.3). Тревогата се ражда от липсата на отговори на

дежурния въпрос

за неизпълнението на приетите досега стратегии за интеграция на ромите в българското общество. Ето две опорни точки: Асен Славчев от фондация "Рома-Лом" посочва, че има разработени цели 42 ромски стратегии, които според него били добри, но не се изпълнявали... Деян Колев от "Център Амалие" подчертава, че т.нар. "ромски стратегии" са само "хартиени тигри", които плашат гаргите...

Кое безпокои повече? Това че някой отчита с чиновнически тон, че около ромите всичко отново е объркано, или факта, че никой не обяснява защо те пак остават

аутсайдерите на обществото

Има нещо сбъркано във философията на разбирането на тази проблематика. Явно нещо не е обмислено както трябва в този процес на анализа на ситуацията по места и вземането на адекватни мерки за решаване проблемите на тази вече рискова етническа група.

Друг проблем е ситуирането на управленческата конструкция на Националния съвет за сътрудничество по етническите и демографски въпроси като "консултативен и координиращ орган", чиито решения нямат задължителен, а само препоръчителен характер. Някой е решил този съвет да няма средства да финансира по-крупно мероприятия, камо ли цяла програма?! Това се вижда и се разбира от много години, но никой не търси удачно решение. От самия Национален съвет липсва инициатива за про-

мяна, защото "това е работа на големите в политиката, а ние сме само чиновници". Вярно е, че в състава на съвета влизат и представители на всички министерства, но в самите ведомства липсват отдели за реализация на приетата програма и многобройните стратегии за интеграция на ромите, съобразно спецификата на всяка министерство. Както се вижда, общата неефективност на този съвет е заложена в основите на недомислената управленческа конструкция и затова не бива да се очудваме на тревожните резултати от неговата работа и

кризата с интеграцията на ромите

Тези недомислия са дълбоко свързани и ако изобщо управляващите желаят промяна, то тя трябва да започне точно от тях. Освен заложените при създаването на НССЕДВ обективни причини, този орган допуска и чисто субективни обстоятелства при работата си с ромите. Най-важното от тях е липсата на дискусии с широко участие на представителите на гражданското общество и повече ромски НПО. Откровена слабост в цялостната работа на този съвет е, че работи с ограничен и селективно избран тесен кръг от ромски НПО, активисти и общественици. Понеже състава и ръководството на съвета се избира и налага от политическата сила спечелила изборите, явно се търси адекватно надмощие на ромските представители на същата политическа сила. Това во-

ди до игнориране на добри специалисти и експерти по ромска проблематика, които често имат различни от "правилните" за момента политически пристрастия. Естествено е в състава на работната група, която се заема с разработването на поредната "ромска стратегия" да доминират симпатизантите на същата "правилна" политическа сила. Характерно е, че при разработването на въпросните стратегии, като правило не се изисква консен-

та "ромска" стратегия. Може би заради това правителството на Иван Костов хвърли в коша за боклук "червената програма за работа с ромите" на загубилата изборите БСП и започна да твори нова, малко по-демократична, но преди всичко своя. Времената бяха такива - кой не скача е червен. Как да се аргументираш, че от тази програма би могло да се заимства нещо, което е полезно и да се използва, за да не се почва пак от "гола поляна"?

жи, без перипетии. Може би затова и не търсят активно контакта с гражданското общество и се ограничават да работят само с тези от ромите, които познават. Един Бог знае, каква точно е била мотивацията на чиновниците от този съвет, но е факт, че проблемите на ромите не са се решавали и сега отново не се решават. Въпреки прекрасните ромски стратегии. Кое точно им е прекрасното, остава загадка... И още нещо. НССЕДВ

дава погрешна методология и тя да се налага административно и без много дискусии. Почти по военному...

По същия начин се създава и ромския елит. Нужният и

мислещият "правилно" ромски активист

или лидер на ромска НПО се лансира активно като такъв. Той се кани на различни мероприятия на съвета, на него се помага да подготви няколко проекта... Така се създава нужния послушен ромски елит, който, според НССЕДВ, представлява цялата ромска общност.

Причините да се мисли критично за резултатите от срещата на ромите с председателя на парламента Г. Пирински са много. Едва ли може да се обхване в един материал целият комплекс от въпроси и нерешени проблеми и да се подсказват решения. Това е невъзможно. Този разговор също подлежи на обсъждане с хората, които страдат най-много от кризата в интеграцията на ромите в българското общество. Ако всички на тази среща се съгласяват, че е нужна промяна, те трябва да започнат с изясняването на статута на НССЕДВ, който се оказва напълно излишен в този си формат на присъствие в обществено пространство. С какво да се замести този "консултативен и координиращ орган" - това трябва да се обсъди. Главното е да се засили диалога с гражданското общество и да се извикат ромите на дебат за тяхната съдба в новата и вече европейска съдба на България. Жалко е, че това става след толкова пропилени години на безмислена и безотговорна работа на най-важната управленческа структура на ромите в България. Наистина жалко.

Данчо ПАНАЙОТОВ



сус с представителите на гражданското общество, местната власт, политическите партии, коалиции и движения и синдикалните и браншови структури. Благодарение на този недостатък проекта на работната група от тесния кръг от специалисти се приема на юнашко доверие и така се ражда поредна

НССЕДВ не можа да преодолее мандатното мислене, за което сега ни упреква президента Първанов, както и политическото послушание пред онзи, който го е назначил. Това породило чиновническото мислене в този съвет. Изгуби се творческото отношение, предпочитано се спокойното съществуване с по-малко гри-

препоръча как да се създават регионални програми за работа с ромите. Без да се търси и постига консенсус с представителите на гражданското общество, местните власти и всички фактори в региона, от които зависят техните успешни реализации. Този орган намира за нормално да се съз-