

Мъдро като комисия

„Лъже като дърт българин“. Проф. Исаак Паси би казал, че това е контаминация. Контаминацията е един от начините да сътвориш нещо смешно, като заразиш една реалност с друга.

Изразът „Кажи ми кой ти е приятел, за да ти кажа какъв си“ е по-известен до баналност. Но ако заразиш с неговата езикова формулировка други човешки взаимоотношения или ситуации, можеш да постигнеш ефекта на смешното. „Кажи ми с кого спиш, за да ти кажа кого сънуваши“, например. Или „Кажи ми коя книга четеш, за да ти кажа от кого си я откраднал.“ Изразът „лъже като дърта българка“ е класическа контаминация на изричаното под път и над път словосъчетание „лъже като дърт циганин“. Да приключим теоретичната част с цитат от проф. Исаак Паси: „Характерното за контаминацията като феномен на смешното е сливането, едновременно съществуване е колкото реално, толкова повече нереално, то е действително и недействително, вероятно и невероятно, то е като игра.“

Главният редактор на ромския Вестник „Дром дромендар“ Васил Чапразов ги знае тия работи. Той не обича да му личи колко е чел, но е чел много. Ромският Вестник се списва на по-чист и по-правилен български език от много български

вестници, а запетайлите са точно по местата си. (Ако не вярвате, първо го вижте, после се заляждайте.) Поетът и филологът Васил Чапразов обира от думи и изрази, а играта с тях му е в малкия пръст. Комисията за защита от гискриминацията обаче не оцени естетическия подход и осъди Вестник „Дром дромендар“ за заглавието „Евелина Досева от Министерския съвет лъже като дърта българка“. Това е първо решение на комисията спрямично към комисията за български речници. Щеше ли решението на комисията да бъде същото, ако Евелина Досева не беше главен експерт в отдел „Етническа идентичност и интеграция, демографско развитие“? Кое е обидното в заглавието – глаголът „лъже“, прилагателното „дърта“, или съществителното „българка“? Ако главният експерт в отдела за интеграция смята, че изразът „лъже като дърта циганка“ е реалност, но „лъже като дърта българка“ е противозаконен тормоз по етнически признак, не ми се вярва интеграцията да процъфти. По подобие на този случай трябва ли в комисията да бъде внасян сигнал за израз „пиян като българин“ или толкова пияни могат да бъдат само кацаците? Албанският реоман ли е единственият, който



Веселина СЕДЛАРСКА

имаме право да квалифицираме като прост и наказуемо ли е подозрението в бавно загряване, ако се отнася за българския реоман? Ако пиши, че някой е реинвърт като българин, може ли да съм спокойна, че този някой няма да ме осъди за тормоз по етнически признак, тъй като ненаказуемият израз е „реинвърт като турчин“? Ако някой турчин докаже, че изразът „реинвърт като македонец“ е хронологично по-стар? „Черен като ломски циганин“ обига ли е, след като е част от трагионната фразология, или само „Черен като вранчански циганин“ е обига, защото е контаминация? Ами „рошава като хасковска циганка“? Само византините ли имаме право да наричаме подли и само гърците ли лукави? Толкова ли е безспорно правото ни да ги наричаме така, колкото спор-

но е тяхното да ни наричат Варвари? Ще скочи ли комисията, ако напише „стиснат като българско правителство“, или имам право да пиша само „стиснат като евреин“. За чукчите не ми се дава пример. По две причини тази тема не трябва да отмине незабелязана. Първо: тя ни дава повод да се запитаме – като сме толкова изобретателни в характеризирането на етносите с една само дума, можем ли да понесем подобна изобретателност на наш гръб? Второ: това е първото дело на комисията за тормоз по етнически признак на българи от роми и като първо, не беше хубаво да е толкова смешното и оспоримо. Решението на комисията задължава Вестник „Дром дромендар“ да пусне опровержение. Доколкото чух по една от телевизиите глажният редактор няма намерение да пуска опровержение на заглавието „Евелина Досева лъже като дърта българка.“ Не се инатете, г-н Чапразов, ами пуснете опровержение под формата на заглавие „Евелина Досева не лъже като дърта циганка.“ Ако героинята ви пак подаде жалба до комисията за защита от гискриминацията – ех, че интересно!

Веселина СЕДЛАРСКА
Б.р. Статията е публикувана
във В. "Новинар"



© Мартин Стойчев

Мисията на Сорос. Роми и фашизъм в Италия

Ще изчезне ли ромското движение след Джордж Сорос? Има ли някой друг, който ще продължи неговата мисия? Местните ромски организации разбрали ли са смисъла на всичко това?

По мое мнение, ако трябва да обявим мисията на ромското движение, то това ще бъде инициатора Джордж Сорос.

Мисията е завършена за ромските поколения, които продължават обучението си благодарение на стипендиите, конференциите, семинарите и малките суми, които получават от проекти.

Трудно е да се повярва, че ромското движение ще продължи по същия начин след Сорос, защото инициативата има нужда от САМО-ПОДДЪРЖАНИ ВЪТРЕШНИ инициативи. Ние пренебрегваме това, защото сме задоволени с това което имаме и каквото са ни дали – добра черта, но не за дълго.

Работата с ромите е

трудна и тези, които работят честно, не спират да говорят за времето, когато ромите ще надигнат своя глас. Ще бъде глупаво да се стигне до този момент, но трябва да се предприеме нещо, защото все още има роми, които представят себе си за Турци или българи, разполагат с жилища, с всичко необходимо за един нормален живот и са забравили КОИ СА Всъщност.

Докато проблемът не бъде наложен отворено, няма да бъде разбран, днес може би в Италия, утре в Румъния, но ще дойде време, когато ще го получим на вашия гръб.

Човешки права в Европа, хиляди стратегии, стотици до-

кументи, ромски десятилетия са само лозунги, ако не разбираме, че ще трябва да се научите да сте активни, да огласявате въпросите си. Следователно, вместо да празнувате 8 април, вие трябва да работите с хората и да ги учите как да говорят на глас, да артикулират достатъчно високо, докато бъдат чути идете им за ИНТЕГРАЦИЯТА и ДИСКРИМИНАЦИЯТА СРЕЩУ РОМИТЕ в региона. Документите, стратегията, или политиката не са цел сама по себе си, ако не представляват политика, мощта и властта, подкрепени с гласа на ХОРАТА.

Елвис МЕМЕТИ
от английски:
Мартин Стойчев