



Снимка: ХИИДГО

Европейски ромски форум – Брюксел 2008:

Ще намерим ли „минимума общ език“

Разговор с Деян Колев, заместник-председател на НССЕДВ

ОТ СТР. 3

Бг имаше ли своите легитимни национални ромски представители?

Какво означава да имаме „национални ромски представители“ при положение, че нямаме механизъм за избор на подобни?

Това е друга тема, но за мен една от най-дълбоките причини за проблемите в ромското движение и за неговата слабост е липсата на национално представителство. Хората с увреждания, пенсионерите и редица групи успяха да изградят представителство – макар и при тях да има различни организации със сериозни противоречия. Но намериха минимума „общ език“. При нас това го няма и затова е лесно ромските организации да бъдат прескочени от институциите с аргумента „С кого да разговаряме като сте толкова много...“

Всъщност години наред ромското движение се представява от фондации, от какво е продиктувана тази политика на НССЕДВ, как тя се отразява на резулта-

тите в работата с общността?

Отговорът ми е подобен на отговора на предходния въпрос. Липсата на реално представителство и особено на национално ромско представителство е предпоставка за слабост на ромското движение. Но ние не бива да очакваме национално представителство да бъде изградено от НССЕДВ или друга институция, това би било опасно – предпоставка е за сериозен политически и административен натиск. Тласъкът за национално представителство трябва да дойде „отдолу“, от самите ромски организации. Предполагам, че на първо време е по-реалистично да очакваме формирането на две или три „чадървидни организации“, т.е. обединения от организации, а впоследствие между тях да се изгради някаква форма на оперативно взаимодействие. Но този центростремителен процес трябва да дойде „отдолу“ и да протече без намесата и контрола на институции и партии.

5.Работата на НССЕДВ създава впечатление на

диктат на председателя му г-жа ЕЕ.Какво е необходимо да се промени в този стил, за да сме съответни на европейските критерии за демократизация и децентрализация, ефективност? Познават ли европейските институции тази атмосфера у нас, имат ли желание да я променят?

От една страна е нужно реално участие на неправителствените организации в дейността на Съве-

та. А за да се случи то са нужни структурни промени, при това съществени: аз съм ги предложил в План за засилване на участието на НПО, който предложих още през юли. Иначе нищо не ще се промени – в този му вид Съветът не предполага реално участие на организациите-членки.

Разбира се, нужна е и по-голяма активност от страна на самите НПО. Впечатленията ми са, че много от организациите

са уморени и обезверени. Но не обвинявам за това организациите – до този момент не са видели възможност за промяна и затова се съмняват в нея.

6.Голяма част от ромските експерти в различните области, които бяха посочени в заповедта на председателя на Националния съвет за участие по създаването на нова Рамкова програма за интеграция на ромите, отказаха да работят в този състав, защо? Коментира ли този факт председателя на Работната група г-жа Етем? А ти какво мислиш?

Г-жа Етем не е участвала в заседания на групата и не е коментирала отсъствието на ромските експерти. Аз съм обезпокоен от това отсъствие, защото ни поставя пред реалната заплаха новата Програма да бъде направена без ромите. При това ще може да бъде казано: „Имахте възможност за участие, но нямате какво да предложите“.

Тук искам да кажа нещо повече. В настоящата Програма е записан срок за действие от 10 години,

който вече изтича. Няма спор, че равноправното интегриране не се е случило. Т.е. необходимо е обновяване на Програмата. Необходимо е това да бъде „обновяване“, а не смяна в приоритетите. И което е още по-необходимо: обновената Програма следва да съдържа ясно финансиране (от републиканския бюджет и структурните фондове), ясни административни отговорности, ясни механизми за участие на общините и на ромската общност. Това липсваше в настоящата Програма и затова тя не се случи. Ако ще липсва и в обновената РПРИБО, няма смисъл от нея. Но за да ги има тези неща, ние трябва да участваме и да се преборим за тях, да ги поставим като задължително условие. В противен случай ще дадем възможност неизвестни експерти да изработят Програма, да я приемат и тя да не промени нищо. Имаме ли полза от това? Преди година реагирахме остро на тези опити, настоявахме да бъде дадена възможност на ромските организации да участват в процеса. Сега имаме такава възможност, а я пропускаме с аргумента, че най-вероятно предложенията ни няма да бъдат приети. Нека предложим нашите идеи и искания и да ги отстояваме. Ако видим, че няма шанс да бъдат приети, ще се оттеглим тогава.

Отговаряйки директно на въпроса ти, аз мисля, че мотивите за неучастието на повечето ромски експерти, определени в заповедта на Председателя на НССЕДВ са различни. Някои от тях заявиха недоверие то си във възможността да се направи нова Програма от самото начало. Други са възпрепятствани от обективни причини. Трети предпочитат да не участват, за да не поемат отговорност. И т.н. Жалко е, че и по този въпрос нямаме обща позиция, а времето да изградим такава вече изтича.

Ромските организации присъстват или участват в работата на НССЕДВ?

Организациите (не само ромските) отсъстват от работата на НССЕДВ. Те присъстват на заседанията, участват активно в тях, но реалната работа се извършва извън заседанията и вземането на решения най-често се спира или обезсмисля, както казах отговаряйки на погорните въпроси. Затова предложих План за засилване на участието на НПО: ако на организациите не бъде даден шанс да участват, Съветът ще се обезсмисли напълно.

Очакваме вашите реакции, отзиви, статии... на: drom@applet-bg.com

Концерт за хора с увреждания организира ЛАРГО

Концерт в дома за хората с умствени и физически увреждания „Ильо Войвода“ организира клонендиското Сдружение ЛАРГО. Участие в програмата взеха фолклорната група към сдружението „Трио Ларго“ с ръководител Йордан Владимиров, които очароваха присъстващите със своите изпълнения.

В концерта взе участие и Хора на

Централното дружество на хората с увреждания. Хористите поздравиха домакущите с две народни песни. Инициативата за концерта е на изпълнителния директор на Сдружението Стефан Лазаров, който се включи в програмата със свое стихотворение, посветено на хората с увреждания.

Маргарита СТОИЧКОВА