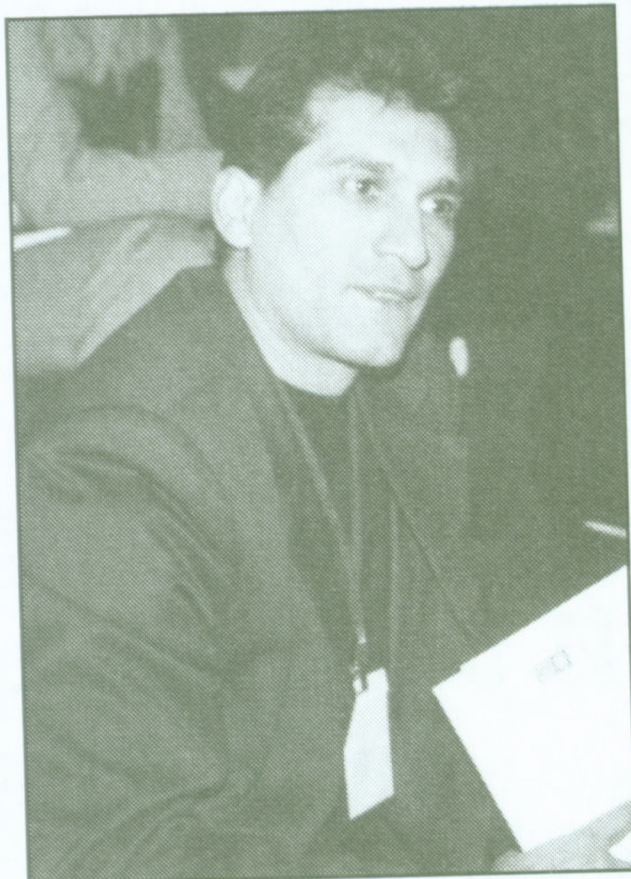


За "техническите грешки" спрямо ромските журналисти

Огромна радост беше за медиите, особено за ромските, да участват в Декадата за ромите. Международната организация за подкрепа на медиите "Medien Hilfe" даде възможност на 32-ма ромски журналисти и фоторепортери от Югоизточна Европа да отразят това събитие.

Но вместо ромските журналисти да бъдат третираны наравно с другите чужди журналисти, този път имаше проблем с тяхното приемане в София. Когато имаха нужда, не можеха да разчитат на "Medien Hilfe"...

Още от началото организаторите в София направиха гаф. Ромските журналисти не бяха поканени на



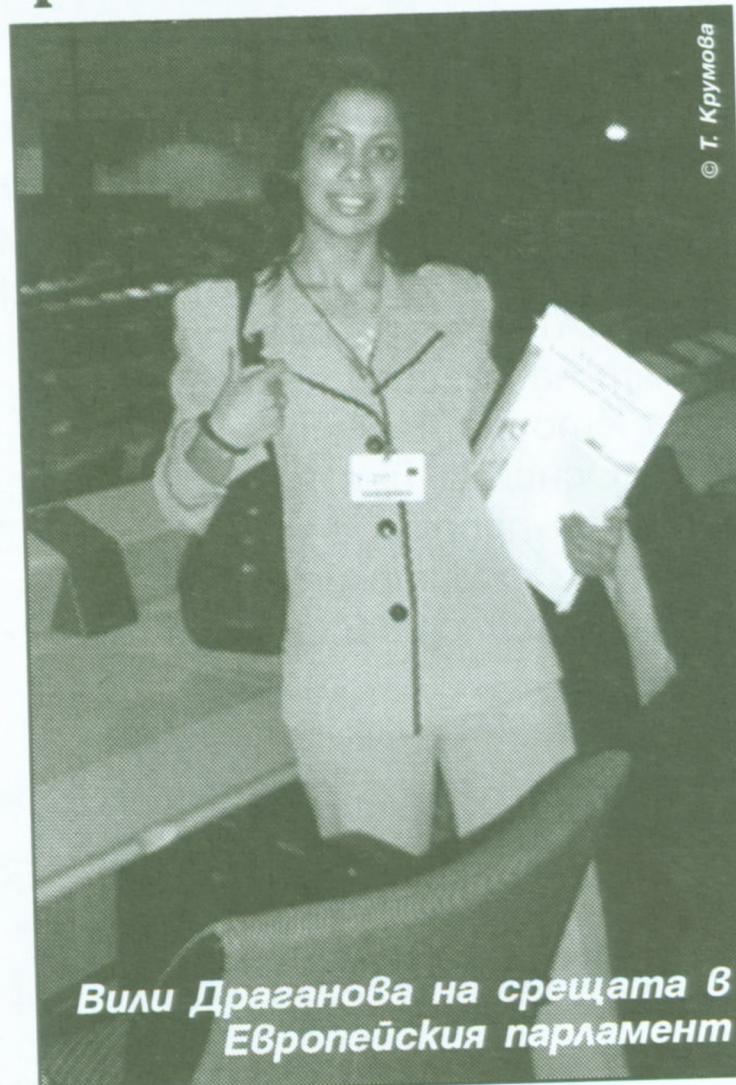
приема на българския премиер Симеон Сакскобургготски. След приема им бе обяснено, че била допусната техническа грешка. Възможно ли е да се направи такава грешка, когато говорим за приема на пре-

миера на една държава? Цялото събитие е посветено на ромите, обаче ромските журналисти не присъстваха на приема, който е и в тяхна чест... Ние, като ромски журналисти, се чувстваме обидени от това, което се случи и дори смятаме, че е израз на дискриминационно отношение към нас. Това поведение е срамно... Имайки предвид, че ромското десетилетие е израз на ромския просперитет и че ромските медии трябва да изграят главна роля, ние се надяваме, че занапред ще се увеличи прозрачността, особено през следващите 10 години.

(с/с съкращения)
Зоран ДИМОВ
Генерален Директор
на БТР САТ, Македония

Ромският въпрос - най-висок приоритет за Европейския парламент

"Ромският въпрос трябва да бъде най-висок приоритет" - това бяха думи, произнесени от Ханес Свобода, председател на Европейската социалистическа партия на срещата на Ромския форум в Европейския парламент, която се проведе на 25 януари 2005 г. в Брюксел.



Вили Драганова на срещата в Европейския парламент

Целта на срещата беше да бъдат направени първите стъпки за поставяне ромския въпрос на дневен ред в политиката на Европейския парламент.

На срещата, чиято основна тема беше "Предизвикателството пред ромите в образованието и медиите", присъстваха още Каталин Левай, депутат от Европейския парламент, Огил Куинтин, главен директор на Департамента за заетост, социални дейности и равни възможности към Европейската комисия, Виктория Мохач, депутат от ЕП, Валериу Николае, зам.-директор на ЕРИО, Брюксел, Шандор Шимон, основател на Roma-TV, Будапеща и основоположник на идеята за пан-европейска ромска сателитна телевизия и др. Единодушно беше мнението на представителите на институциите, че е крайно време ромският въпрос да спре да бъде проблем само на ромската общност; най-добро решение трябва да се на-

мери в резултат от съвместните усилия на всички заинтересовани страни. Депутатите от Европейския парламент подчертаха, че европейската политика трябва да се насочи и към ромската общност, защото когато България и Румъния се присъединят към ЕС, той ще бъде населяван от 10 милиона роми.

Ханес Свобода изрази желанието си в скоро време в Европейската комисия да има специален човек, отговарящ за ромските въпроси. Представителите на ромски организации от страните в Централна и Източна Европа подкрепиха Свобода и настояха за по-ефективно сътрудничество и реално представителство на ромската общност. От България в срещата взеха участие Теодора Крумова (Център "Амалине") и Виолета Драганова.

Теодора КРУМОВА



© Шимитка Грозев-Борисков

Съжаляваме за недоразумението около приема на премиера

Съжаляваме за проблема с достъпа на ромските медии на официалната церемония по ромската декада и най-вече за недоразумението около приема вечерта на 1-ви февруари и обяда на 2-ри февруари. Проблемите бяха толкова неочаквани и объркващи за нас, колкото и за вас. Извън възможностите на Медийната програма, Medienhilfe и Отворено общество - България беше да ги разрешим в момента на възникването им. Изглежда те са резултат от недостатъчна комуникация и недоразумения между организационния комитет на Декадата и правителствения пресцентър. Надяваме се, че ще изразите недоволството от възникналите в България проблеми при отразяването на Декадата. Ромските медии са ключов фактор в Декадата и изграят значима роля в осъществяването ѝ. Можем само да се надяваме, че този тип трудности, които хвърлят сянка върху добрите намерения на декадата, няма да предвещават нещо лошо за нейното бъдеще.

Гордана Янкович, Биляна Татомир
Мари Струтерс
Отворено общество, Унгария

40% от статиите в "Труг" и "24 часа" с негативно отношение към ромите Етичният кодекс не променя медиите

Четиридесет на сто от статиите, написани за ромите в българските всекидневници, са с негативно отношение по програма за мониторинг на българските печатни медии. Негативните текстове в "Дневен труг" са около 40%, а при "24 часа" около 36%. Всяко от изданията пуска около 50 статии месечно за ромите. От тях неутралните при "Дневен труг" са около 30%, а при "24 часа" - 40%. При "24 часа" статиите със смесено отношение са 10%. Вестник "Дневен труг" публикува статии със смесено съдържание около 10%. Парадоксално е, че и двата всекидневника не поместват материали с позитивно отношение: едва 2% са те в "24 часа", а

в "Дневен труг" - само 1%. Забелязва се липса на интерес към ромските теми в Старозагорски регион. Там за два месеца в приложението на "Дневен труг" има 3 статии, а в "24 часа" 4, всички са по-скоро позитивни. И двата вестника предпочитат сензациите с ромска тематика. Най-често се отразяват теми с криминален характер: "Продажба на деца в Гърция"; "Престъпления с ДДС"; "Семейни свади с трагичен край"; "Кражби", "Проституция" и "Политически гаври между ромски лидери". Във всяка една статия непременно се подчертава ромския произход на извършителя на деянието. Съгласно приетия Етичен кодекс на българските медии от 25 ноември 2004 г.,

м. 2.5 - "Дискриминация" в подт. 2.5.1 се казва, че българските медии няма да публикуват материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация. В подт. 2.5.2 пише, че няма да посочват расовата, етническата и др. принадлежност, ако тези факти нямат значение за смисъла на информацията. Като се има предвид всичко това, става ясно, че сами медиите не спазват приетия от тях кодекс. Какъв е смисълът от него тогава? Кои следи неговото спазване? Доколко е етично отношението на медиите? Ще продължаваме да следим и информираме читателите на в-к "Дром громондар".

Христо ХРИСТОВ