

от стр. 1 • ГРОМ ГРОМЕНГАР

„Атака“ е край на мита за толерантността на българина



Иван Костов, председател на ДСБ:
"Атака" се появи в резултат на Доган, който прави рекет на българското общество..."

Сергей Станишев, председател на КБ:



"Атака" и нейните възгледи са категорично неприемливи за КБ и БСП и не може да става дума за коалиция между нас и "Атака".



Стефан Неделчев, гл. ред. на в-к "Пари":

"Атака" е политическа чалга, пошъл кич. Волен Сидеров е актьор, който използва оскърбените и ошетените и ги изправя срещу политическата класа".



Доц. Георги Лозанов, "Медицинска коалиция 2001":

"Дефект на политическата система".



Васил Гоцев, конституционен съдия:

"Глупост ще бъде да бъде забранена "Атака", защото зловата ще се засили, ако бъде обявена за противоконституционна".



Еми Барух, журналистка:

"Атака" е край на мита за толерантността на българина. Хората около Волен Сидеров са хора пропагнали и нереализирали се".



Йордан Лечков, кмет на Сливен:

"Атака" определено е риск за България. Тази партия носи отговорност, отговорност носи Волен Сидеров".



Румен Петков, председател на предизборния щаб на КБ:

"Това е протестен вот, който не е благоприятен нито за Европа, нито за България, нито за парламента".



© Райчо Василев

Изборните страсти могат да разклатят етническият мир

Всички партийни лидери се надпреварват да декларират, че ще водят честна и толерантна предизборна битка. Наблюденията в не едно селище сочат, че това не се случва.

Два дни преди деня за размисъл в бургаското село Рудник се раздаваше месо на част от населението, за да гласува за "Коалиция за България". "Коалиция на розата" пък "подари" два мобилни телефона. Имаше и други партии, които заложиха на по-добрата политическа тактика, като седнаха да разговарят с гласоподавателите на чаша кафе или халба бира. Залагайки на този тактичен ход, ДПС спечели симпатиите на голяма група гласоподаватели.

В Рудник живеят 3500 души, от които 2500 имат право на глас. Те се разделят на две големи групи - турскоговорящи роми - или както се наричат, милета - 60% и български роми - 40%. На местни избори 2003 "милета" за първи път, след демократичните промени, спечели изборите. Ахмед Гюлюлу стана кметпечели благодарение на мобилизацията на гласовете на неговия етнос. Всъщност, този вот беше на етническа основа. От българите имаше издигнати шест кандидатури за кмет, а от милета две. Гласуването и в двата етнически района беше над 75% и разликата в полза на Гюлюлу беше 100 гласа. Интересни бяха резултатите и на тези

парламентарни избори. Ниска бе изборителната активност и сред двата етноса: при българите стигна 52%, а сред милета падна на 35%. Обяснението? На хората им омръзна от гласуване. Другата причина - това не са местни избори и интересът към тях не е особено голям. Въпреки ниската изборителна активност, резултатите бяха шокиращи. Милета се обедини около каузата ДПС, 83% гласуваха за движението. При българите също имаше интересни факти. В продължение на много години селото е било басион на червената партия и тя е печелела 70% от гласовете. Този път БСП спечели само 40% от гласоподавателите. Почти същият процент обаче взе и

"Коалиция Атака". Моето обяснение е, че българите обединиха своя вот в желанието "цигани да не ни командват". Жалко е, че те дадоха своя вот на партия, която е много крайна в своите виждания и която уверяваше, че има програма за разправяне с "циганизма в България". След петнайсет години демокрация ставаме свидетели на нахлуването на една партия, която има екстремистка ориентация. От друга страна, става ясно, че у нас има хора с такива интереси, има прослойка, която дълго е очаквала появата на "Атака" като "спасение". Какви ли ще бъдат резултатите на Местни избори 2007?

Ахмед ГЪНГЪРЛАК

В Павликени се насажда омраза между роми и българи

Бях възмутена от статията "Павликени събира подписка срещу цигански безчинства", поместена във Великотърновския вестник "Борба" на 17 юни 2005 г.

Бизнесменът Георги Вълчев предприе масова кампания против ромите. Впоследствие е подкрепен от павликенски арендатор на заведения, известен със своя расизъм. По този начин насаждат масова дискриминация, конфронтация, създават етническо напрежение между роми и българи в гр. Павликени. Всеизвестно е, години наред в заведенията в гр. Павликени не се допускат роми. Ако си мурга, не ти сервират - "Напусни заведенията". Защо всички криминални престъпления се прехвърлят на ромите? Случаят с отхапване на ухо няма нищо общо с бар "Лейзи", и е свада между българи,

които са криминално проявени. Обвиняват полицията в Павликени в пасивност, а ромите в привилегированост. Напротив, всеки ром извършил престъпление, отговаря за деянието си. И Славчо Боса да отговаря за вандалщината си, а не да я прехвърлят върху всички роми. Знае се, че сред огромна част от ромите цари мизерия, нищета, глад. Кому е нужна тази дискриминация и омраза спрямо ромите? Лоши или добри те са част от българско и тяхната родина е България. Призовавам за толерантност между двата етноса - българи и роми в гр. Павликени.

Дочка ГЕЦОВА