

ДЕМОКРАТИЧЕН СЪЮЗ „РОМА“ ИМА ЕНЕРГИЯ ДА СЕ БОРИ...

Изненадващо за редакцията, г-н Мануш Романов се съгласи да сподели своето виждане за перспективите пред Демократичен съюз „Рома“, който не желае да потъне в небитието, а да възобнови своите активни функции на първата демократична ромска формация в България...

Тук ви предлагаме само част от многостранното интервю, направено с него в редакцията... Очаквайте цялостно изявление на Мануш Романов в следващия, 7-ми юлски брой на в. „Романо ило“.

Как сте, г-н Романов? Какви са перспективите за Демократичен съюз „Рома“? От 1990 година измина много време?

Мануш Романов: Натрупах се много неща. Отново няма представител на циганите в парламента. Това не е малък проблем. Продължава да живее чл. 11, алинея IV-та от Конституцията, която забранява образуването на политически партии на етническа основа. Това са неща, които слагат прът в колесницата на циганите, защото всички останали

малцинства под една или друга форма, имат достъп до парламента. Но ние сме категорично лишени, най-напред от този член 11-ти, ал. IV-та, но още по-важно е нежеланието на обществените институции и най-вече партиите, които не проявяват никакъв интерес към циганите.. Тях ги интересува доколко те са избиратели, а не избираеми. Това е фабричният дефект на нашата ситуация, в която ние сме задължени да живеем. Кой мре - да мре. Кой оцелее - негова си работа. Никой не се грижи за нас! „.....“

Очаквайте интервю с Мануш Романов в брой 7-ми на в. „Романо ило“ през м. юли.

Асоциация „Феномени“ приканва всички граждани и организации да съдействат на БЧК за набиране на средства за операцията на 160 деца с бъбречна недостатъчност. Донори са родителите им.

Контакти: БЧК - тел. 44 14 43

ЗАРАВЕОПАЗВАНЕ

Генетични изследвания на зародиша, с които може да се установи дали плодът е здрав или има вродени дефекти струват около 100 000 лева. Поради бедност малцина семейства могат да си го позволят. Много от родилките не могат да си донесат от къщи най-необходимото като лигнин и превръзки. Някъде вместо това използвали стари вестници... Стойност-

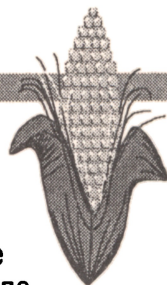
та на нещата по списък, които всяка родилка трябва да си носи от къщи надхвърля 50 000 лева

*

От Института за социални изследвания съобщиха, че през 1995 г. сме давали между 3. 5% до 4. 0% от парите си за здраве, а сега - само 2%

ЗАРАВЕОПАЗВАНЕ

ЗЕМЕДЕЛИЕ



За последната година и половина са предоставени 800 млн. лева преференциални заеми от инвестиционна кредитна линия с одобрени над 140 проекта за 1. 8 млрд. лева от фонд „Земеделие“. Другите кредити са раздадени за стимулиране на производството на зърнокултурите - 11 млрд. лева и 150 млн. лева за субсидия за елитни племенни стада в птицевъдството и свиневъдството.

„У нас няма специализирана аграрна банка, но има достатъчно търговски банки със силно присъствие в аграрния сектор“, твърди доцент Н. Николов, шеф на фонд „Земеделие“. Този въпрос спира инициативата на редица заинтересовани страни, които не крият, че искат да подпомогнат българското селско стопанство с микрокредити от 500 до 5000 долара. Има редица такива финансови центрове, чиито адреси ще ви бъдат дадени, заедно с условията, при които можете да ползвате въпросните кредити. Господин Н. Николов не казва една малка подробност за отношението на въпросните търговски банки към обслужването на малките кредитополучатели. Банките предпочитат да работят с десетина кредитополучатели с по десетина-петнадесет милиона, вместо със сто и петдесет клиенти, използващи суми от 5000 до-

лара, защото трудът по обслужването е скъп и всеки месец трябва да се правят десетки справки по всяко движение по сметката на въпросните кредитни люде. Това подсказва, че има място в търговската ниша по обслужването на кредитите. То тепърва ще се заеме от този, който е по-пъргав и мисли в дългосрочна перспектива. Хората искат добро отношение в банката и при първа възможност ще се откачат от неспециализираните търговски банки, стига да имат някакъв избор.

Защо министрите на земеделието трябва да разбират и от управление, а не трябва да са само добри агрономи? Един пример, даден от доцент Н. Николов: „Ако износът на олио беше реализиран своевременно през миналата година, трябваше да получим над 3 млрд. лева от експортни такси. Поради забавяне и поради това, че разрешителните за износ не бяха дадени на солидни търговци с реални експортни възможности, фондът не получи и един милиард лева... „

Както се знае, основна пречка при кредитирането е търсенето на гаранции.

Много от хората, които имат реална нужда от кредити за закупуване на машини, семена или торове, не могат да ползват парите, които буквално си стоят в банките, защото схемата на даването на кредити не иска да се съобрази с реалното положение на пазара... Това може да се избегне, ако фонд „Земеделие“ направи един гаранционен паричен резерв, с който могат да гарантират кредитирането пред търговските банки. А като си помислиш, че това трябва да е основна грижа на държавата, започваш да се питаш защо тя не се намесва? Нима не се интересува от това, че ако една кооперация вземе един трактор с удачен кредит, хората ще могат да обработват няколко пъти повече земя. Това значи да се привлекат още повече кооператори. Това значи намаляване на безработицата, намаляване тежестта на държавата за плащане на социални помощи... Повечето продукция пък ще донесе повече валута, ако случайно в кооперацията се ориентират добре и засеят това, което ще може да се харчи успешно. Интересно е защо не се дават преференцирани кредити в регионите с по-висока безработица и на населението, което е изпаднало в тежка социална криза в условията на прехода. Какво ще спечели и какво ще загуби държавата от това? Очакваме вашите мнения по този въпрос!