

Тук възникват няколко важни и интересни проблема. **Първо**, дали в подобни предразсъдъци остават валидни онези субстантивни характеристики на етничните предразсъдъци, за които писах в началото на тази глава? **Второ**, може ли тези послания, фаворизиращи „другия“, „чуждия“, ненашенеца, да се третират и като позитивни предразсъдъци, доколкото в тях се лансира и афишира положителна предпочитаемост и явна одобряемост към приписваните на подобни субекти признаци? Тоест не е ли този конкретен случай контрапункт на нашата методологическа позиция, че етничните предразсъдъци могат да бъдат единствено негативни по смислово-функционалната си дефинитивност и роля? **Трето**, кое е онова, което изкарва „извън релсите“ стандартизираното отношение „свои – чужди“ (със симпатии към „своите“ и с резерви или антипатии към „чуждите“) в подобни етнични предразсъдъци?

Очевидно това не са въпроси без значение при общото и детайлно изследване и обяснение на природата и спецификата на етничните предразсъдъци – както на тези от подобен характер, така и изобщо на всички предразсъдъчни образи.

Когато се анализира предразсъдъкът, в т. ч. и етническият, винаги следва да се има предвид нещо, за което досега не е станало дума. А то се отнася до факта, че **субектът на етническият предразсъдък може да се представя в няколко ипостаса в предразсъдъчния образ, при това невинна афиширайки се**. Тоест в предразсъдъчното послание (например на българина, сравнявайки се с „ей ония там, от Запада, дето сме на светлинни години от тях“, или пък на циганина с „по-вертикализирания“ от него българин) може да се вложи и друг (а не само един) акцент, може да се включат надградени смислови пластове и т. н. Именно поради това в този акцент (или тези пластове) се отразява пряко или косвено и желателният, потребният, дължимият и пр. образ, или „Аз-образът“ на съответния етничен субект, който да конфронтира на тривиализирания до баналност всекидневен образ на този субект. Така може да се получи странна на пръв поглед йерархизация и субординация между посланията в един и същ етничен предразсъдък или пък между посланията на различни (но ситуативно и тематично обединени) предразсъдъци. Всичко това би могло да се осъществи по парадоксален