

ващи публични инфраструктури като улици, детски площа-  
ди, градски транспорт, пътни знаци и означения. На някои  
места в кварталите достъпът до комунални услуги, като ка-  
нализация, ток, течаща вода, е затруднен или изцяло огра-  
ничен. Институциите – детска градина, библиотека и банка  
– отсъстват от площта на кварталите. Училищата формално  
изпълняват своето предназначение, но неформално имат по-  
различни цели и функционират по начин, определен от фак-  
та, че са сегрегирани.<sup>45</sup> В „Христо Ботев“ и „Факултета“ няма  
по-големи, по-популярни търговски вериги, присъстващи в  
повечето други квартали на столицата (като „Фантастико“,  
„345“, „Фамилия“, „Кауфланд“, „Била“). Няма и никакви рабо-  
тилици, центрове за извършване на услуги, които да обс-  
лужват по-широк кръг от този на местните хора. Следовател-  
но шансът на жителите на други квартали да им се наложи да  
отидат до там не е голям. В тези квартали не са ситуирани и  
никакви неправителствени граждански организации, чийто  
целеви групи да са различни от местните жители. Можем да  
заключим, че както за държавната и местната власт, така и за  
обществото и бизнеса кварталите „Факултета“ и „Христо Бо-  
тев“ са като „призраци“ на географската карта. Образуваните  
от тях полета остават острови на полу-включеност и полу-  
признатост, които биват избягвани и изтласквани. Доколко-  
то въобще се признава тяхното присъствие в очертанията на  
столицата, то това става чрез акта на тяхното отграничаване  
и заобикаляне.

2. Първият аспект на „призрачност“, който разгледахме,  
е близък до баналното картографско описание, но той е ос-  
нова за втория аспект, защото задава контекста, върху кой-  
то ще положим подходяща за нашите изследователски цели  
теоретична рамка. Тъй като това призрачно изтласкване, за  
което стана дума, не е ефект на най-новата история на пре-  
хода, вторият аспект, в който искам да разгледам метафората  
за „призрака“, е образът на „ромите“ в публичното простран-  
ство в контекста на дискурса за модерната национална дър-  
жава и граждансвеността. Според идеала на Модерността

---

<sup>45</sup> Вж. текста на Давид Кюранов за властовия конфликт учители-ученици  
в сегрегираните училища.