

от функциите му, които се съсредоточават най-вече в упражняване на социален контрол, гарантиращ стабилността, трайността и еднородността на социалните структури. Той е един от механизмите, които поддържат възприетите обичайни норми на поведение и етническата специфика на общността¹⁹⁰. Както заключава Ал. Пампоров, “мешерето функционира като прецедентен арбитражен трибунал, санкциониращ придържането към обичайното право”¹⁹¹.

Броят на членовете на циганския съд не е строго фиксиран и се наблюдава трайна тенденция към намаляване на състава. Той зависи най-вече от сложността на случая. Единственото изискване е членовете да са нечетен брой¹⁹². Съставът му се сформира от най-авторитетните, най-уважаваните и мъдри мъже в съответната циганска група¹⁹³. Изхождайки от убеждението, че мъдростта се натрупва с възрастта и е пряко обвързана със социалния статус на индивида, в състава на съда се допускат само “възрастни” мъже – над 30–35-годишни, женени, отделили се като отделно домакинство, с пораснали деца. Функционирането на циганския съд се основава на базисната идея за консенсуса, т.е. всяко едно решение трябва да се приеме единодушно не само от членовете на съда, а и от всички представители на общността¹⁹⁴. За да бъде авторитетно и валиди-

¹⁹⁰ **Еролова, Й.** Маркери на самоидентификация на ромите кардараши. – В: Балкански идентичности. Част III. ИИИ, С., 2003; **Иванова, Е., В. Кръстев.** По дългия път... Живот с другите. Стара Загора, 2006, с. 191.

¹⁹¹ **Пампоров, А.** Мешерето – структура и социална функция. – В: Балканистичен форум. 2002, кн. 1–2–3, с. 208.

¹⁹² **Съботинова, Д.** Семейник или колелото на живота. Силистра, 2002, с. 203; **Марушиакова, Е., В. Попов.** Studii Romani. Избрано. Т. VII. С., 2007, с. 354.

¹⁹³ Информатор от гр. Левски, който е член на мешерето, обяснява по какви критерии се избират участниците в него – “гледа се човекът да е известен в групата, да е уважаван, семейството му да е почитено. Гледа се и дали е имотен. По това, че е успял да се замогне или да запази и умножи семейното богатство, може да се съди, че е умен, че има акъл и може правилно да съди в мешерето”.

¹⁹⁴ **Марушиакова, Е., В. Попов.** “Ромският съд” като концепция на консенсуса при ромските номади в Северното Причерноморие – В: Христотомията по ромска култура. С., 2004, с. 47–49; **Марушиакова, Е., В. Попов.** Studii Romani. Т. VII. С., 2007, с. 351–352.