

ПОЛИТИЧЕСКИ ПРЪГЛЕДЪ.

Камбара — 8.VI.1912

Изъ министерството на все
мигрирата подлостъ. При всъки
други режимъ, ако едно начал-
ствующе лице отъ чина на Са-
ва Велевъ бѫдѣше хванато тѣй
всесъло на мѣстото на прѣстъ-
пленiето, както биде хванатъ
Сава Велевъ, то щѣше да харѣк-
не моментално отъ мѣстото си.
Спомнете си, че г. Дукевъ из-
кочи отъ министерството не за
една подлостъ, а за една почти
невинна нетактичностъ — бѣ ос-
ставилъ да се разгласятъ не-
лестни мотиви за уволнение и
прѣмѣстване на честолюбиви у-
чители. Дори въ Стамболово
врѣме, при най черна реакция,
подлостта не е била тѣй за-
щитавана, както сега при Сава
Велевия случай. И какво изхи-
трува сега Сава Велевъ? — Азъ,
казва, само прѣписахъ писмото,
което биде факсимилирано, ав-
тора му е другъ... Може ли
снимката да спаси давящия се?
И нами като се признава за про-
водникъ на една подлостъ, не
е още заслужъль своето дегра-
диране служителя на министъ
Бобчевъ?

О, не е, не е нищо заслу-
жилъ, понеже такъвъ какъвто
си е, той е най удобния похлу-
пакъ за Всемирния...

А случая съ уволнението на
посета Славейковъ отъ Н. Би-
блиотека? Поддиректора дръ
Миховъ излѣзе и заяви:

— Никога не е давана по-
добра директива за уредбата
на библиотеката, отколкото ди-
рективата, която е давалъ Пен-
чо Славейковъ като директоръ.
Самъ Славейковъ е билъ единъ
недостигнатъ отъ никого авто-
ритетъ по библиотечното дѣло.
А министерството на Бобчевъ
ни посочва единъ рапортъ за
състоянието на библиотеката,
създадено прѣзъ врѣме на де-
сетолѣтна несистемна работа и
казва:

— Ето, туй лошо състояние
не е отстранилъ Славейковъ!
Рапорта е заржданъ, за да
се намѣри мотивъ, да биде
Славейковъ замѣстенъ събра-
та на министра Бобчевъ!

Подлостта тѣржествува и,
както гледаме, въ День въ кон-
кретния случай като че иска да я
защити; въ редакцията на тоя
листъ Никола Бобчевъ е ус-
пѣлъ да спечели довѣрие, той,
достойния братъ на Всемирния...
Ние, обаче, искаеме отъ „День“
да каже двѣ думи по писмото
на дръ Миховъ. Това писмо
заслужава особено внимание не
само поради категоричните изя-
вления, съ които се спровер-
гава декларацията на министер-
ството по поводъ уволнението
на Славейковъ, но и защото е
писано отъ поддиректора на Н.
Библиотека дръ Миховъ, лице,
чиято добросъвестностъ не е
подлагана нито подлежи на как-
вото и да било подозрѣние.