Leverrier — съ $\frac{1}{24}$, а другъ съ $\frac{1}{23}$. Но никой не се е осмѣлилъ да го опредѣли съвсѣмъ точно, до като не се узнаятъ резултатитѣ отъ наблюденията при преминуването на Венера предъ слънцето, които се очакватъ още въ 1874. год. и които резултати още и до сега не сѫ познати. Споредъ отдаровданията на Англійскитѣ астрономи, разстоянието отъ земята до слънцето се взема за 20 236 642 мили, а най-обикновено (и споредъ Baeblich'а) това разстояние се взема съ 20 милиона мили.

h. Сѫщото е, неизбѣжна, точното опредѣление на земната повърхность (и съ десетини отъ квадр. мили, отъ страна на почтаемитѣ референти; така н. пр.: азъ пишѫ въ статията си, че тѫ е 9,261,422. квадр. мили, а нѣкъ въ протокола е поправено на 9,261,238'3! Съ десетини отъ квадр. мили, никой астрономъ нѣма да опредѣли мѣстото на земното кълбо, защото е и съ кубичното ѝ съдържание, което комисията намалява съ 250 куб. мили. по малко отъ числото, което азъ сѫщъ показалъ въ статията си.

i. Споредъ повѣрдъ точните... на Baily, тежината на земята е 5'68, (вижъ Diesterweg, Populäre Himelskunde), т. е. толкова, колко е указано и въ моята статия, и мене ми е много чудно, че почтаемата комисия, основавайки се при поправянето на моето число върху сѫщитѣ Baily, указва другото.

Nota bene, почтаемитѣ референти пишѫ въ протокола имено Baily погрѣшно: Baille, което показва, че неговитѣ ~~съобщения на почтаемата комисия~~ обсѫждания върху моята статия сѫ били съ авгирто.

k. Колкото за това, дѣто почтаемата комисия ми набѣква, че съмъ означилъ въртението на земята около оста съ 24 часа, лесно могѫ да се оправдаѫ, като уведѫ пакъ Diesterweg'а, който на много мѣста употребява сѫщото число; н. пр. на стр. 107 казва: ---„основнитѣ идеи сѫ тѫ три: 1. Земята се върти въ 24. часа около оста си, ----". Впрочемъ, и числото, което указва поправката въ протокола на почтаемата комисия за точно, е тоже непримѣнено, понеже въ сѫщность

ИНСТИТУТ ЗА БЪЛГАРСКА ЛИТЕРАТУРА