

4/ Теорията на отражението в биологията, излизаща в машина, 1952 г.
Първите две работи са печатки преди избора ѝ за редовен доктор, а вторите две след този избор.

Бившият рецензент, проф. Асен Петков, в заключителната част на доктора си, между другото, казва:

"От гореперечиното се вижда, че научното творчество на Димов е цялко по общи, но засочено по съдържание. Първият му труд представлява ценен изкуствен принос. Във втория си труд Димов прилага физиологически техники, които му позволяват да разглежда подробно гипсогнатектониката на главния мозък у здрава. В своя труд върху губарии кръг у свата Димов е проследил промените в лайцепровода през всички фази от половия цикъл. Той предлага концепция "губарен цикъл" наравно с общо употребяваните понятия "сторожник" и "утеринен" цикъл, с които зарегистрира значително научно постижение. В своите научни трудове Димов показва трудолюбие, точност, настойчивост и задълбоченост. Той проглежда внимателно литературата, просутие добре всички теории и факти, борав въвежда с богат материал, който точно и строго определя. Той работи гумилиро, съставя различните факти, отстранил спекулациите и идва до убедителни заключения. Димов не разглежда своя препознат член като слогически обект, а го свързва винаги с функцията на органа, с задачите, които последните изпълнява.

Димов приема член навсякъде като философски застапник. Това не е интерес на личност, а на будещи, трети. Той интересува единакво от биологията и философия, който не се задоволява да регистрира биологическите факти, а их ги анализира, събрива, свързва и обяснява, разкрива тяхната пръвична връзка. Илюзията на философските членове с труда му върху "Теорията на отражението в биологията".

Този труд на Димов изхожда от известните изказвания на Ломин за отражението, разработено от Т. Найдов в стойна теория на отражението. Димов коригира и оточилява замислената на Т. Найдов. Той използува теорията на отражението, за да следе към по-конкретно идейно теорийско единство основните понятия на еволюционната морология, творческия дарвинизъм и Кайловското учение.

В досегашната си дейност д-р Димов показва ценни организаторски, преподавателски и научни качества. Като редовен доктор най-напред в Йюловци и след това в София той трябва да организира новоосновани институти – задача, с която се справи успешно, въпреки липсата на собствен опыт. Неговите лекции единодушно се признават за образцови. При това трябва да изтъкнем, че Димов се проустрои на два пъти, като се нагада най-напред като чуждите на Агрономическия, а след това към тези на Зоотехническия