

чрез феномена на гения, който д-р Кръстев сравнява с „метеор“, преминал през тогавашния български живот.¹⁹ Неговият „мистичен рационализъм“, специфичната му богооборско-антропоцентрична идеология, просвещенският хуманизъм, смесен с ярките блъсъци на революционния романтизъм, правят Ботев причастен по-скоро на едно модерно бъдеще, отколкото на съвремието му.

Когато се говори за паралел Ботев-Славейков обаче, не бива да се пренебрегва критичното, двойствено отношение на самия Славейков към признанията от него гений. Разбира се, не трябва да забравяме, че в очите на Славейков текстовете на Ботев имат редица недостатъци. Дори емблемни творби като „Борба“ и „Жив е той, жив е“ (както Славейков нарича „Хаджи Димитър“) са преценени като „неиздържани“.

Но protagonистът на българския модернизъм, при цялата си критичност, а често и неразбиране на Ботевата стихия, пише: „*От поетите на миналото, Ботьов е най-свиден нам, че той стои най-близко до нашата душа*“²⁰. Нещо повече – Славейков обича Ботев, приема го неустойчиво, разбирайки „несъвършенствата“ му: „*Но нищо преживяно ние нямаме да пазим тъй мило в душата си, както спомена за вдъхновения певец на Жив е той, жив е и на онай душевна трагедия на беспокойните изгнаници, добила такъв мощен израз в Майце си*“²¹ – това пише Славейков непосредствено след безжалостната критика на идеите в Ботевата поезия и публицистика. Или както вече цитирах – той „до самозабрава“ обича песянта, в която Ботев пророкува живота си след смъртта, – тема, с която се пресича собственият му изострен поетико-философски интерес.

Така, критикувайки, разбирайки и не разбирайки Ботев по силата на собствените си убеждения и увлечения, Славейков едва ли си дава сметка, че ще попадне в една матрица за сравнение с него. Тъй като, по всичко личи, самият той тълкува тази приемственост по-скоро като литературноисторическо явление, до голяма степен изобретено от самите модернисти, но в никакъв случай като лична творческа интенция. За него връзката с Ботев е по-скоро надежда за история. Като цяло в Славейковите размишления по Ботев се налага едно недоизречено, но важно обещание, че Славейков би го харесал напълно, да би Ботев доживял да поостарее и помъдрее. „*Той е надраснал времето си, и само ранната му смърт побърква да го имаме в пълния разцвет на таланта му.*“²² По-нататък в

¹⁹ Пак там, с. 273.

²⁰ Славейков, П. П. Цит. съч., с. 173.

²¹ Пак там.

²² Пак там, с. 171.