

тото стихотворение — «Химни на зората» и «Слънчогледи» — той е събрали най-отбранитѣ, грижливо прѣсѣти, свои стихотворения, повечето отъ които сѫ прѣработени до неузнаваемостъ. Много отъ тѣхъ могатъ да се взематъ, като съвѣршено нови стихотворения и първоначалнитѣ имъ редакции за съвѣршено отдѣлни работи. Особено интересно и успѣшно сѫ прѣработени нѣколко твърдѣхарактерни за него еротични стихотворения (напр. «Пипина»), на които сѫ дадени съвѣршено нови редакции, още въ основитѣ изцѣло измѣнени. Трѣбва да се отбелѣжи, че Кир. Хр. е единъ отъ малцината български поети, който съ чудно маисторство умѣе да прѣработва стиховетѣ си. Много отъ стихотворенията въ тия два сборника сѫ нови работи изобщо за българската поезия.

Прѣзъ изтеклата година Кир. Хр. дебютира въ народния театъръ съ петактната си драма «Боянъ Магестникътъ», написана въ бѣли стихове. Самото заглавие показва историческия сюжетъ на писаната. И съ тази драма, съ право може да се каже, се прави нова крачка напрѣдъ къмъ създаването на национална българска драма. Драмата на К. Хр. има тия достойнства, че всичкото внимание на автора е било съсрѣдочено въ главното развитие на писаната, което не е приплетено съ други нѣкой мотивъ, и въ пълното освѣтление характеритѣ на главнитѣ дѣйствуващи лица — главно князъ Боянъ, Георги Сурсувулъ и княгиня Елени. И именно само тамъ авторътъ е съсрѣдочилъ всичкия си талантъ. Затова пъкъ героятъ на писаната, князъ Боянъ, е освѣтенъ всесъстренно. Той изпъква, като единъ закръженъ типъ. Едноврѣмено съ освѣтяването напълно князъ Бояна, авторътъ обрѣща своя рефлекторъ и къмъ Георги Сурсувулъ, чийто лукавость и хитрини, свойствени на византийската нация, изпъкватъ живо и естествено.

Характерно е, че той не поставя въ смѣшни и компромитиращи положения ненавистнитѣ нему лица въ писаната, а оставя самитѣ тѣ съсъ своите дѣйствия и схващания на нѣщата да се самоопрѣдѣлятъ, като характери прѣдъ зрителя. Така тоя толкова несимпатиченъ типъ Сурсувулъ дори израства въ очите на зрителъ въ послѣдното дѣйствие, когато открыто заявява своите подземни дѣйствия, прѣварення къмъ всички българи и беззавѣтната си любовъ къмъ Гърция. Той научва дори българитѣ, какъ трѣбва да се обича отечеството и гордъ, съ едно отврѣщие къмъ околнитѣ, забива меча въ гърдите си.

Не добре се обрисува на сцената, и то главно поради лошата режисировка, царь Петъръ. Дѣйствително, че и историческата личность на царь Петъръ се рисува, като единъ мекушавъ и набоженъ човѣкъ, но това, което се прѣдстави на сцената, не бѣше никакъвъ царь. Тая флегматична и постоянно задрѣмала фигура, която се прѣдстави, бѣше силно прѣувеличена и неестествена. Макаръ, че при режисирането е искано да се изтѣкне контрастъ между царь Петъръ и князъ Боянъ, все пакъ не трѣбвало е да се забравя, че Петъръ е царь.