

Цѣлата почти драма затова пъкъ, написана на единъ кри-  
стално чистъ езикъ, върви при единъ интересенъ и живъ диа-  
логъ, съ нѣкои изключения, като дѣйствието на гробищата, кж-  
дѣто писателя отива мудно.

Антонъ Страшимировъ написа, между нѣколкото драматични  
етюди и литературни статии въ списанието си «Наблюдателъ»  
(послѣ «Нашъ Животъ»), и трагедията въ стихове «Св. Иванъ  
Рилски». Съ тази си трагедия Ан. Стр. иде да докаже, че той  
още не е налучкалъ себе си, силата на своето творчество, а се  
луга ту къмъ битовата работа, ту къмъ модернизма, символа, де-  
каденството — безъ да може да се самоопрѣдѣли. А това, нека  
ми бѫде позволено да кажа, е вече късно за него. Ант. Стр. ра-  
боти вече десетки години и това лутане и неустановеност въ  
творчеството, тъй обясними при единъ формиращи се талантъ,  
за единъ писател отъ ръста и възрастъта на Стр., може да се  
обяснятъ само съсъ слабостта на таланта.

До като напислѣдъкъ Стр. твърдѣ удачно се бѣ почти остан-  
вилъ на битовите работи, кждѣто той показва доста отъ силата  
на своя талантъ, сега той отново се блазни отъ символизма и се  
връща къмъ врѣмето прѣди 5—6 години, когато написа първия  
си и несполучливъ опитъ въ това направление — драмата «Ре-  
века», забравена и останала задъ гърба му още на другата година.

Трагедията „Св. Иванъ Рилски“, която кой знае защо авторътъ  
е написалъ въ стихове, върху които пада половината отъ  
отрицателната критика върху цѣлата книга, е историческа ииеса.  
Историческиятъ фонъ, върху който Стр. развива своята трагедия  
(?) е врѣмето на царь Петра. Цѣлата писеса е забулена отъ гжстата,  
нѣкждѣ съвършено непрозирна, мъгла на... фразата. Изъ тази  
мъгла се движатъ сомнабулни сѣнки: Боянъ Магъсникътъ, Миг-  
лена, Иво (св. Иванъ Рилски), Зина, царь Петъръ и пр.. Като  
централна фигура авторътъ се сили да изтъкне Боянъ Магъсни-  
кътъ, обаче, и той не може да се отдѣли отъ общия сомнабу-  
ленъ сонмъ, който се движи отъ дѣйствие въ дѣйствие въ неуто-  
лима жажда... за плѣть.

Не мога да вмѣня въ голѣма грѣшка, че Свети Иванъ Рил-  
ски е прѣставенъ като незаконороденъ синъ на гъркинята Зина.  
Художникътъ е свободенъ въ творческия си замахъ да взема об-  
разитъ на своето творчество и ги възсъздава сътвѣтно художе-  
ствената измислица, която най-поетично му се удава за въплоще-  
ние на творческия му блѣнъ. Обаче, не може на единъ драма-  
тургъ, или писател изобщо, да се прости, когато цѣлата епоха,  
която той възсъздава е невѣрно или прѣсилено прѣставена. А  
прѣсилена е цѣлата картина въ «Св. Иванъ Рилски». Това е,  
може би, епоха, която ще настане въ трийсетъ и петия вѣкъ, когато  
чакъ, може да се допусне, че чувствата у човѣцитетъ ще бѫдатъ  
тъй несъразмѣрно развити и развитени. А за епохата на царь  
Петровото царуване тия «характери», ако може въ случая да се  
употрѣби тая дума, сѫ невозможни.