

Напротивъ: Яворовъ, търсейки чрезъ поезията си опора, за да се утвърди като личностъ, си остана единъ непоправимъ български Хамлетъ. Хамлетъ, споредъ Тургеневъ, е преди всичко анализъ — а следъ това безвъrie. Яворовата хамлетовщина, както и при героя на Шекспира, има корена си въ раздвоението у личността. Отъ една страна, остро чувствителниятъ темпераментъ не може да се примери съ околната сръда, той отрицава съ трагически жестъ на своя спонтаненъ вътрешенъ бунтъ, а отъ друга, на мястото на разрушените кумири, поради волево бевсилие, той не може да постави нови. „Хамлетъ, по думите на Тургеневъ, самъ си наниса рани, самъ се измъжча; въ него-вата ръка има мечъ: двуостриятъ мечъ на анализа“. — Тъй самата душевна, хамлетовска структура на Яворова прави изключена възможността щото той да може да срещупостави на старата, отживялата — нова, своя въра. И страданието, което буботи въ всъки стихъ отъ поезията му, не сж нерадоститъ и болкитъ на една личност само, а трагичень отзукъ на масови крушения, чиято стихия е безусловно унищожителна, защото не оставя абсолютно никакъвъ пробивъ за евентуаленъ изходъ. Дори въ социалните пѣсни на Яворова нѣма нито капка отъ романтика и възторженост, въ тѣхъ се люлѣтъ тежката, като оловна топка, атмосфера на масова трагичность. Въпрѣки опитите му да се окаже въ романтичните води на революционната борба, Яворовъ никога не е билъ революционеръ, такива каквито сж били, напримѣръ, Ботйовъ, Левски, Г. Дѣлчевъ и др. Не че нѣмаше благоприятни обективни условия да остане действително такъвъ, но нему липсаха вътрешни предпоставки за това, защото чувствителната му душа бѣше безнадежно разкъжана, съ завинаги не нарушенено, а просто разрушено вътрешно спокойствие и равновесно единство.

Прозорливото око е могло да открие още въ началото на Яворовото творчество, че неговото вродено психическо неспокойство и ненаситна, тревожна рефлексия сж вътрешни предпоставки, които по никакъвъ начинъ не могатъ се примери съ проявения отъ самия него борчески патосъ. И ако все пакъ този патосъ, това борческо настроение сѫществува, то е случайно и емоционално неубедително. То сж само мимолѣтни преходи въ душата, незначителни оазиси всрѣдъ пустинята на неговото универсално съмнение и невѣра.

Ботйовъ е символъ на вѣрющото начало у човѣка, на оптимистичния устремъ на духа, неотровенъ отъ самоанализъ и рефлексия. Той е носителъ на бунта на пробудената съвѣсть, която е узрѣла за подвигъ, да се принесе въ жертва върху олтаря на бѫдещето. Нейната стихия е вѣрата въ тържеството на правдата и борческиятъ подвигъ за постигането й. Религията ѝ е рицарскиятъ подвигъ за защита на поруганата истина и на низвергнатата красота. Яворовъ обаче въплъщава фаустовския бунтъ за откриване тайнитъ на Бога, за разгадаване „проклетитъ