

това и тяхното неочевидно конституиране в по- и най-ранни текстове на поета.

Натежалият от непреодолима печал стих *Vac слънце ви не вижда – лъх...* („Теменуги“) на практика не е спорадично изнамерено, адекватно на поетовото настроение, символично артикулационно средство. Недовидяна остава странно позната, трафаретизирана се инверсия – нека припомним: „сидастава, не остава / с лънце я не вижда“ („Калиопа“, 1900) (разр. м. Б. Д.). Интригувашо е как се стига до убедеността за качествената разлика между два почти буквально покриващи се стиха – естествено е, че подобна ненакърнима убеденост не е избликнала от смяната на песенното лекомислие (?) на „Калиопа“ с резигнацията, която изльчва анжамбманно разкъсаният първи стих на „Теменуги“. Учудващо е, че вместо да нарастват при неудържимото обособяване на двета диаметрално различни поетови „почерка“, разликите между калейдоскопично сменящата различни визии поема и издържаното в сецесионен стил стихотворение се стопяват. „Калиопа“ сякаш безотговорно нахвърля *оттатъшно, отвъдно* пространство, което носи всички белези на маргиналната откъснатост от битийната диахрония, на безгласната и безответна пустиня: „твърд сия над пустиня“; „Бог знай вече, де далече / в диви пушинаци“ и т.н. Наличието на *пустинни* топоси у съвсем ранния Яворов (вж. например „Като звездица светла“), употребата им в диаметрално различен смисъл (сравни омразно-отблъскващата *пустиня/пушинаци* в „Калиопа“ с бленуваната пустинност в „Желание“ и „Нощ“) навежда на извода, че като един от най-често срещаните синонимични еквиваленти на *там-пространството, пустинята* още в началото на творческия път на поета е двояко мислена и сдобивана с противоположни значения. Още в периода 1900–1901 г. образът *пустиня* започва да се конституира символично, да се двои по силата на своята полярност (Бодлер). Неговата полярност се доразвива у късния Яворов с подчертана доминация все пак на негативните значе-