

заведе предъ мировия съдия противъ него искъ за нарушено владение.

Така и направили.

Съдията разгледалъ дѣлото и, следъ като разпиталъ повиканите свидетели и прегледалъ книжата, които му представили Иванъ Ковачътъ и дѣдо Божилъ, убедилъ се въ следното:

Иванъ Ковачътъ има **законно владение** върху нивата, защото отъ две години я държи и използува. Доказано било, че той оре, съе и жъне нивата **постоянно, непрекъснато, необезпокояванъ отъ никого**, дори и отъ самия продавачъ Денко. Той използвалъ нивата не скришомъ, а явно и несъмнително и то съ намѣрение да държи и пази тоя имотъ, като **свой собственъ**. Такова владение на единъ имотъ се казва **законно**. Щомъ то е траело повече отъ 6 месеца, никой не може да го нарушава. Не може да го нарушава даже и този, който е придобилъ върху него право на собственостъ, какъвто е случаятъ съ дѣда Божила.

Съдията отсъдилъ:

Дѣдо Божилъ да предаде нивата на Иванъ Ковача, т. е. да му възстанови владението.

\* \* \*

Отъ казаното тръбва да извадимъ следното заключение:

Дѣдо Божилъ е наистина собственикъ на имота. Той има право на собственостъ. Той е властенъ да се разпорежда съ този имотъ

(да го продава, подарява, залага и пр.) и има право да използува най-неограничено същия имотъ.

Отъ друга страна, обаче, същата нива е била **въ законно владение** на Иванъ Ковача. Последниятъ не е собственикъ, но той е **законенъ владѣлецъ**. Фактически той държи имота. Това обстоятелство му създава следните изгоди:

1. Никой не може **самоуправно** да му вземе имота, както е направилъ дѣдо Божилъ. Срещу такова постъпателство съдилищата дават винаги така наречена **владѣлческа защита**. Въ такъвъ случай пострадалиятъ тръбва да се потъжи предъ **мировия съдия** противъ нарушителя, преди да съе изминали 6 месеца отъ деня на нарушението. Така е станало и въ горния случай: мировиятъ съдия е защитилъ владението на Иванъ Ковача срещу дѣдо Божила.

2. Ако владението на Иванъ Ковача би продължило така 20 години, следъ изтичането на това време той става **собственикъ** на имота т. е. придобива върху същия имотъ и **право на собственостъ по давностъ**. Срещу това право нищо не би струвалъ и **нотариалниятъ актъ** на дѣда Божила.

Ето защо, за да може да запази имота за себе си, дѣдо Божилъ ще тръбва, преди да изтечетъ тия 20 години, да поиска **по съдебенъ редъ** да му се предаде нивата. Срещу владението на Иванъ Ковача той не може да се бори