

Ти в блудна голота вертел на сладострастие  
душата ми направи: че бе - което си  
("Проклятие")  
Чудовище за гънъс, обзидано в тъми,  
притиснало гърдите на земята:  
земята те безчувства кърми  
с дванайсетте отрови на змията.  
<...>  
(“Чудовище”)  
Горко ти. Неволно може би,  
неволно, но внезапно потъмняла,  
моята любов ти днес уби.”\*\*\*  
“(Затмнение”)  
От други свят съм аз - не си виновна ти,  
дете на прах-земя, на прашните мечти;  
не си виновна ти, от тебе исках аз  
*не сажди на страстта, а дух кристален мраз.*  
(“Не си виновна ти”)

Поетическият смисъл на тези творби кореспондира с някои мизогинистични идеи на така популярния в началото на века у нас писател Станислав Пшибишевски, наричан от Антон Страшимиров “първият от славянските декаденти”. Показателно е концептуално-типологичното сходство между цитираните стихотворения и

---

\*\*\* “Затмение” може да бъде тълкувано и като символизация на НЕСПОДЕЛЕНАТА ЛЮБОВ. В такъв аспект типологичното сходство, което Малчо Николов и Никола Георгиев откриват между ренесансовата поезия и любовната лирика на Яворов, явно може да бъде “разширено” и по посока на ренесансовата естетическа философия, пропита от духа на неоплатонизма и преосмислящата го християнска светогледност. Показателен е паралелът между начина, по който българския поет от началото на ХХ в. означава несподелената любов като убийство в “Затмение” и разсъжденията на флорентинския философ от XV в. Марсилио Фичино, характеризираща несподелената любов като “човекоубийство” и “светотатство”: “<...> В любовта всеки дава обратно на другия душата, която му е отнел. В любовта всеки дава душата си и възстановява - в ответната любов - чуждата душа чрез своята. Ето защо всеки възлюблен е длъжен - и това следва от самата справедливост! - да обича. А който не обича влюблени, трябва да бъде признат за виновен в човекоубийство. Нещо повече - в кражба, убийство и светотатство.”