

Анихиляцията на Онази може да започне от “обективната” й краткота. Всъщност хубостта ѝ е само измислица на мъжа, съчиняващ в самота. Достатъчна е документалната правда на снимката (ако ли пък би разкрило материалното присъствие), за да се разочарова от самоизмамата си той: гледайки фотографията на писмовната си другарка Дора Г., Яворов не ѝ спестява неприятната си изненада: *сравнявайки... с портрета, който съм запазил в паметта си, аз не намирам... ни помен от оная нежна тънкост на чертите...* V, 199 (к.м.). Укорът трябва да изглежда като отнасящ се към техницизираното изобразяване... и все пак. Освен това не само визуалното себепредставяне на жената предизвиква Яворовия дискомфорт. Тя греши и в думите, постоянно разваля себе си чрез “разобличаващи” я авторазкази. Горката млада и наивна Дора Г. обърква правилата на сближаващото споделяне. Поетовият дискурс на оплакването вписва морбидност в аз-изображението и тя, разбира се, е естетизирана: Яворов се жали от очите си, от жарта в тях, от ослепяващата болка. За да му партнира, жената също заговорва за болка, но никак я развенчава до болежка, придава ѝ твърде много телесност и битовост. Дора си казва, че ходи на сливенските бани, за да лекува ревматизъм в краката. (В писмо до П.Ю. Тодоров, като мъж пред мъж, като поет пред поета въпросните бани Яворов коментира чрез двусмислен намек и в ключа на пародийното: ... *Не ми смишлявай! пустите бани, - / не ми разчопляй/ лютите рани!...*, V, 186.) Дора е моментално санкционирана, негодуващото разочарование се кара и поучава:

Като поменувате ревматизма си, Вие казвате, че го имате в краката”. Трябва да правите разлика между краката (Господи, каква ужасно дебела дума!) и нозете (как не е влязло в нашия език руското умаление на това понятие!)... трябва да се каже напр.: Петко Тодоров паднал от кон и си изпотрошил краката. Но една жена трябва да пише: имам малко ревматизъм в нозете си, V, 227.

Не “ревматизъм”, а “малко ревматизъм”, не “крака”, а “нозе”. Може би погнусеното потърсане е от “чуването” на фонетики, напомнящи собственото намразено, дебелашко, етимологически никак злепоставяще име (“крака” е толкова противна за Яворов дума, че за да обясни неприязната си към нея, той я модифицира, измисля я като още по-грозна: *[На] Петко Тодоров...кракалящите му били само контузени*, V, 227). И все пак едва ли става реч