

За това наивно било да се обяснява истрията му конфликтъ съ Вазова, взаимното имъ ожесточено отричане, само съ литературно съперничество. По умствения си и емоционаленъ строй, по култура, свѣтогледи и жизнени стремежи — тѣ сѫ сжински антиподи, представители на две различни епохи. Именно Вазовъ бѣ за Славейкова символъ тъкмо на онова, противъ което най-ожесточено се борѣше: носителъ на масовото — стадното — начало, писатель-огледало, поетъ-ехо. Народенъ, но не и националенъ писатель. Вазовото нивелиране — сливане съ народа — оскърбяваше твореца — духовенъ водачъ у Славейкова. Вазовиятъ патриотизъмъ и романтизъмъ му се виждаха наивни, елементарни. Неговата пъстрота и разсъяностъ, пристрастието му къмъ външното, къмъ гръмливата и пънлива и — често безсъдържателна — фраза му се струвала несносни при неговото художествено възпитание.

ФИЛОСОФСКИ ПОЕМИ И ПѢСНИ

Желанието му да се утвърди като автономна творческа личность се чувствува още въ първите му поетически стжлки. Той усъщаше голъмата необходимостъ да обоснове и наложи своето творческо „вѣрю“, да се примери съ участъта си на самотникъ — участъта на всички апостоли на нови идеи срѣдъ една закъснѣла действителностъ, да съзре дори и въ личната си несрета, въ страданията си — прѣстъ Божий и да ги приеме като неизбѣжни. И това го извѣрши въ статиитѣ си и въ редица пѣсни като: „Поетъ“, „Орисници“, „Пѣсенъ за непѣсници“ и най-вече въ философскитѣ си поеми. Трагичната