

дъто тръбва да говоримъ за причинитѣ, по които културата на ума не е тъй нивелирана, както може да се желае, и материалнитѣ блага не сѫ тъй справедливо разхвърлени, както едно обстрактно чувство за добро и право може да ни обязва. Това е другъ въпросъ. Той ще ни се наложи по характера на прѣдмета тамъ, кѫдѣто съ повече полза ще бѫде третиранъ. Но нали е дума за двѣ лица, тъй нераздѣлно стоещи едно до друго, че не можешъ да опишешъ живота на едното, безъ да кажешъ двѣ думи за битието на другото? Кой ще отрече, че въ прѣдаването на душевнитѣ качества, тѣхния темпераментъ и склонности къмъ необикновенитѣ придобития на „разума“, въ името на който Христо Ботийовъ ще обяви война на цѣлия старъ миръ, на неговия богъ и царь, не се изчерпя и всичкото удовлетворение за личността, за рода, за нацията — изродена или запазена за човѣчеството — обезвѣрено и отново загледаще въ лицето на надеждата? Единъ животъ е една история; историята притежава най-голѣма доказателна сила, когато въ страниците й сѫ отнесени фактитѣ. Тие факти иматъ единъ благоприятенъ езикъ за нашата хипотеза и ние, прѣди да пристжимъ къмъ щастливото бѫдаче на синътъ, ще ги скицираме въ двѣ-три страници. Ако слѣдъ това се разнесе, като изъ едно гърло, общиятъ гласъ, че крушката пада близу до коренътъ, който й е донесълъ първата храна, отговорността, ако може да става дума за отговорност — ще падне върху простата случайностъ отъ обстоятелства, по-силни всѣкога отъ съзнанието, и отъ отдѣлната воля.

Казахме, че къмъ 45. година одескиятъ семинаристъ стжпи на калоферския топракъ и започна да дѣйствува. Удивленията били общи: между малочислениятъ даскалски персоналъ, между общинската власт и въ цѣлото калоферско царство, се носилъ духъ на недоумѣние, на съмнѣние — и на страхъ. Но и духъ на