

съ това щемъ ли станемъ, спорядъ тѣхното мнѣніе, свършени. папищаши? Не, останува още „да причистимъ наши-ти вѣроисповѣдни обряди, кои-то сж умръсени отъ гръцки-ти патріарси (не отъ сегашни-ти) и отъ Императори-ти Гръцки“. Нъ Драганъ ни каза по напрѣдъ, че и съ умръсени-ти обряди ми не сме еретици, ми сме папищаши, а сега что трѣбва да ги прѣчистюваме? Съ това противорѣчіе явно ни казвать папишташки-ти калугери: ми ви не щемъ съ мръсни обряди да припознавате пречистж-тж прѣбржнжтж главж папскж за главж на цркъвж-тж; трѣбва да очистите ваши-ти обряди съ Латински-ти: сир. да ся кръщавате, причищавате и исповѣдвате, както ми Латини-ти; а отъ това нѣма ничто; зачто щете пріемате Латински-ти обряди, като нѣкои прости обичаи. Ето въ какво състои причистюваніе-то на наши-ти обряди: да ги умножимъ, или отъ чисти да ги направимъ мръсни съ Латински-ти.“

Тука тая статья прѣкъжева, по всѣка вѣроятность, бе љ да свършва или въ всѣки случай, краятъ ѝ трѣбва да е помѣстенъ въ брой 460, който ние не можахме да намѣримъ. Но и по тая часть, която даваме, читателтъ може да си състави горѣ-долѣ прѣдставление за полемическитѣ похвати на калоферския даскалъ.

Огънятъ противъ опуртѳонистическото движение бѣше кръстосанъ: отъ една страна Раковски чрѣзъ „Дунавски Лебедъ“, отъ друга Ботю Петковъ (въ тази борба бѣха замѣсени мнозина други писатели) чрѣзъ колонитѣ на легалната преса. Противникътъ е загащенъ отъ четиритѣ страни, и за да се откопчи отъ примката, и за да намали отговорноститѣ си поради измѣна на народното дѣло, взима въ свое разположение интригата и клѣветата, които се изсипали върху скромната глава на калоферския даскалъ. Въ в. „Българія“, органъ на Драганъ Цанковъ, започнаха да се явяватъ скроени дописки противъ Ботю Петковъ, да се пѣтти