

гария въ онай епоха бѣха бѣдни, оскаждни, недостатъчни, та да има да кажемъ съ що се е закърмила душата на бѫдащия поетъ, тъй жедна днесъ за протести. Оригинална литература нѣмахме. Раковски пишеше, но неговитѣ грапави като турски калдаръмъ произведения се четѣха тайно, и ние незнаемъ, дали тѣ сѫ стигали до кѫщата на даскаль Ботю. Любенъ Каравеловъ току-що започваше, но той бѣше неизвестенъ още. И колкото бѣ създала българската литература, то дохаждаше късно до Калоферъ, или бѣше не отъ характеръ да задоволи широкият умъ на едно дѣте, въ развитието на което годините ставатъ дни. При това положение, Христо Ботиовъ бѣрза да използува двѣ условия: руската литература и науката, която може да извлѣче изъ неимовѣрно разрасналия се за тогавашнитѣ врѣмена калоферски животъ. Башата билъ домъкналь контрабанда изъ Русия нѣкакви съчинения, като нѣколко Венелинови, нѣкое издание отъ Крилови басни, стихотворения отъ Пушкина и др. т. Само два реда, прѣведени отъ бащата и случайно чути отъ сина, били достатъчни за послѣдния, да не даде мира на вѣчно заетия съ работа даскаль. Намирайки се въ кѫщи, когато не е на бойното поле въ „горната махала“, той стискалъ рускитѣ книги въ своите момчешки рѣзци и насила принуждавалъ своя баща да му прѣвежда стихове или проза. Начало на литературното образование у впечатлителното дѣте било турнато сице въ балканската колиба. Но баснитѣ на Крилова бѣха тѣа революция не само въ руската художественна литература, но още и за развитието на съзнателната руска младежъ. Криловската басня не пъпля по повръхността на руския крѣпоснически животъ: тя забива грѣтическото си жило дѣлбоко въ „несъгласията“ между гората и живота, между онова което е, и онова което трябва да бѫде, и те кара да мислишъ, кара те да сражавашъ, кара те да прѣдполагашъ, да строишъ