

Н.<sup>3</sup>А. Добролюбова въ списание „Съвръменникъ“. Л. Толстой искаше да се прѣнесатъ дѣцата въ природата, при природна обстановка да се учатъ, а Добролюбовъ, единъ отъ най-сериознитѣ критици по въпроса за възпитанието, като поправяше ясонополянския мечтатель, настояваше да се даватъ на дѣцата знания изъ положителната наукѫ, да се развиватъ тѣхнитѣ умственни и нравственни способности — да се развиатъ отъ тѣхъ граждани, годни за полезна общественна дѣятельност. Съ години, съ десятилѣтия и вѣкове рутинната педагогика е убивала умственниятѣ способности на дѣцата, отъ неизапомнени врѣмена сколастиката е омачквала чувствата, дарбите, и е израждала поколѣнието. Трѣбва коренни реформи въ учебното дѣло, за да се прѣобрази духътъ на новите поколѣния. Тази реакция въ руската педагогическа литература противъ остатълите догми на сколастическата педагогика намѣри отзукъ въ кръжоците, защото отъ официалнитѣ катедри и на никой не смѣеше да застѫпи. За подобна дѣрзостъ пътятъ къмъ Сибиръ бѣше всѣкога отворенъ. Защото, реакцията противъ рутинната въ педагогическата наука означаваше реакция противъ цѣлия политически режимъ, който самъ крѣпеше, ако не създаваше тая рутина. Въ Русия въпроситѣ на образованietо и възпитанието ставаха политически въпроси, както и произволътъ на мѣстна нѣкоя градска глава. Но онova, което гонѣха изъ вратитѣ нахлуваще прѣзъ прозорците, като епидемическа зараза. Негодуванията на учащата се младежъ противъ старите педагогически традиции бѣха едно явление обикновенно: а Христофоръ Петковъ, който по природа неможеше да понася стѣсненията, протестираше най-грѣмливо. „Дайте ни свобода на духътъ и не ни учете на глупости“ — казалъ той на прѣподавателя-педагогъ, когато той искалъ да убѣди ученицитѣ-гимназисти, че „повиновението е майка на гения“.