

на залъгвания отъ първите възвстания въ България и до 1874—75. година, ще видимъ, че въ отношенията на сръбските революционери и държавници къмъ българския въпросъ всъкога е наддължалъ интересът, egoистическиятъ интересъ на сръбската династия и държава. Общите приказки, съ които сѫ залъгвани наивните българановци сѫ били една подла политика, едно сърболапство, което костува много жертви и на сръбския народъ. Открай врѣме сръбските държавници схващаха едностранично и шовинистически своята задача, и сътрудничеството на българските революционери имъ е било симпатично, додѣто свѣршва тѣхната държавническа програма. За тази програма, доста врѣдителна и за сръбския народъ, тѣ бѣха готови на всичко — и на прѣдателство. Спомняме си тута признанията на Талейранъ за неискренността на сръбската политика, за дипломатическите фокуси на сръбските държавници. Днесъ тѣ сѫ съ България, утрѣ съ Русия противъ Турция, а у други денъ съ Турция противъ прогресътъ на собственната си страна. Двамата сръбски министри Вуичъ и Петроневичъ, които покриха Сърбия съ срамъ, бѣха „шефове на интригата“. Но тази „интрига“ не напускаше и принцъ Михаилъ, който по слабоумие или по други причини бѣше турилъ сѫдбата си въ ръцѣтъ на Любница — неговата майка. Любница и Михаилъ първи въведоха въ система лъжата спрѣмо българите, защото сръбската династия разбра, че тя толкова по-бѣрже ще консолидира положението си, кол-

---

ри доста, дѣто сѫ ставали съ назе още отъ 1862. и до сега. Мнозина сѫ били отъ нась бити и затваряни; и азъ — пише за себе си Дяконътъ — на 1868. бѣхъ затворенъ въ Зайчаръ въ тѣмницата, защото съмъ билъ проповѣдвалъ на тамкашните българи да умиратъ за Българщината си, че имъ е Отечество. И още, че имъ съмъ показвалъ по кой начинъ да се зематъ на оржие и какъ да прѣминатъ границата.“ (Вж. „23. Писма“ и пр., стр. 760.).