

отъ по-първата глава. Думата ни е за впечатлението, което произведе плънняването на „Радецки“ извънъ България и дипломатическият пръвръкания, които тая афера пръдизвика между Цариградъ и Букурещъ.

Както казахме въ глава пета, отъ параходът още нашиятъ герой се бъше сътилъ да оповѣсти Европа за великото дѣло. За съжаление, неговата телеграма, диктувана Горову, не е помѣстена текстуално нито въ *République Française*, нито въ *Journal de Genève*. Но още съ дата 2. юни (новъ стилъ) въ „*Journal des Débats*“ има едно съобщение, въ което истината е прѣувеличена, както въ всички подобни случаи. „Множество възстанници, пише тоя вѣстникъ — минаватъ отъ лѣвия брѣгъ на Дунава върху дѣсния и на 29. май (н. с.) отъ Гюргево бидоха прѣхвърлени 300, нѣщо, което даде поводъ на турското правителство да забрани на австрийскитѣ параходи, що циркулиратъ по Дунава, да се докосватъ до турски брѣгъ...“

Но вече прѣѣхъ брой, на 5—6 сѫщия мѣсецъ, слѣдъ като епопеята бъше създадена и слѣдъ впечатлението отъ първите срѣщи на бунтовниците съ турските войски, *Journal des Débats* се повръща специално върху положението на Балканите и частно — върху българската революция, и посвѣтява доста място на инцидента съ „Радецки“. „Както и да е — пише *Журналъ де Деба* — не само Сърбия, но и Ромжния е страната, отъ кждѣто българските възстанници черпятъ сили. Извѣстно е сега, че единъ параходъ на австрийската Дунавска компания, „Радецки“, е стоварилъ на Козлудуй едно извѣстно количество хора, които отидоха да се пристигнатъ къмъ българските банди (възстанници? р.), тръгнали отъ Гюргево отъ различни станции. Тѣзи възстанници се бѣха качили на кораба добрѣ огънати въ чепкени“. „Когато параходът пристигна до опрѣдѣлената точка за слизане, пише кореспондентътъ на тоя вѣстникъ, който трѣбва