

и национализъм сж понятия недѣлими споредъ „свѣрѣ-  
менната социология“, това ще каже, че и патриотиз-  
мътъ, искренната любовъ къмъ отечеството, и нацио-  
нализмътъ, сж нѣща недѣлими отъ любовта къмъ  
човѣчеството, сж понятия недѣлими отъ „нашитѣ  
стремления за пълна и абсолютна човѣшка свобода“  
(Съч. 302). Отъ тази гледна точка, отъ гледището на  
свѣрѣменната социология, отъ гледището на новата  
наука за свободата, отъ гледището на пълното човѣшко  
братство и равенство, на абсолютната човѣшка сво-  
бода, която му налагаше социализмътъ, изхождаше  
българскиятъ поетъ при опрѣдѣляне личнитѣ качества  
на българскиятъ народъ, неговиятъ влогъ въ цивили-  
зацията на човѣчеството, както и когато дефинираше  
понятието народъ, народностъ.

Народността е исторически фактъ и историческа  
категория. „Свѣрѣменната социология“ учи, че при даде-  
ни материални и културни съотношения се създаватъ  
всички исторически факти, се създаватъ и всички обще-  
ственни отношения, едно отъ които е и националността,  
националната единица.

Но понятието националностъ е понятие ново.

То бѣше възпѣто въ началото на XIX. вѣкъ отъ  
новата общественна формация, каквато бѣше буржуа-  
зията, отъ нейнитѣ публицисти-„реалисти“ и отъ ней-  
нитѣ литератори-„романтици“. Когато буржуазията се  
засилише въ своето съзнание като класа, и когато при-  
гърна сждбата на всички потиснати отъ феодалния  
режимъ, тя изрази идеята за националността, както въ  
нейното метафизическо, така сжщо и въ нейното исто-  
рическо, политическо значение. Слѣдъ революцията въ  
Англия отъ XVI. столѣтия, и въ Франция отъ края на  
XVIII-то, вече въ началото на миналия вѣкъ филосо-  
фитѣ, публициститѣ и литераторитѣ на новата поли-  
тическа господарка, взеха да идеализиратъ „народната“  
култура, старитѣ добродѣтели и т. н. Както видѣхме,