

ще се обясни, защото ако кажемъ, че това е първата причина, тогава ще се изпрѣчимъ прѣдъ една необходимост и нея да обясняваме. Човѣшкиятъ умъ е любопитенъ да знае много работи и още повече, когато даденъ отговоръ е неудовлетворителенъ и се касае за изкуството. Тогава? — просто на просто любопитството бѣше повикало зрители отъ различно обществено положение, съ различни ожидания отъ художественитѣ произведения, съ различни вѣзгледи —, нѣща, които, еп general, не сѫ имъ позволили съ еднакво съчувствие да се отнесатъ къмъ едни и сѫщи художественни положения. А това ще каже, че природата на емоциитѣ, които вѣзбужда Шантеклерътъ у зрителитѣ, въпрѣки очакванията на авторътъ Е. Ростандъ, има не нѣкакъвъ мистически характеръ, а твърдѣ „прикладно“ значение: изразъ на особенното състояние, въ което се намира развоя на общественно-литературнитѣ отношения въ Франция, „Шантеклерътъ“ не прѣставлява нищо друго въ своята сѫщност, освѣнъ една буржуазна драма, която е създадъ декаданса на тая класа. Затова, екцентричността на обстановката, сетнѣ това, дѣто хората сѫ облечени въ животински кожи, като кучета, кокошки, патки, жаби, скакалци и други, както и старанието на поетътъ да издигне високо храмъ на „чистата красота“ мимо неспособността на старото общество да създаде такава, си оставатъ суетни усилия, емоцията вмѣсто да печели откъмъ интенсивност, губи откъмъ експансивност въ очитѣ на хора съ по-нормални литературни вкусове.

Съ други думи, едни харесватъ, други — не.

Съ други думи, една и сѫща емоция въ изкуството има свойството да зализва, или да приспива: приспива онѣзи, които вървятъ по една посока въ живота, — забавлява онѣзи, които вървятъ по друга посока.

Съ други думи, естетическата емоция е нѣщо относително, защото тя е рефлексъ на дадена обществ-