

Ако бъдащето поколѣние се опита да разшири идейтѣ на Ботйова, да тегли отъ тѣхъ всичкитѣ логически консеквенции?

Ако, най-сетиѣ, това поколѣние тръгне по стжпикитѣ на поета, за да твори и то дѣла, та робътъ-човѣкъ да стане човѣкъ-богъ?

Това не може да бѫде!

И „благовѣзпитанитѣ господа“ отъ „нова България“ запѣха една сладка пѣсень — пѣсенъта за възможното не, а за сигурното бѫдаще отстѣпничество на поета — изнищено съ грѣхове, които уронватъ престижа на човѣка и дискредитирватъ неговитѣ кумири!

Трѣбва да се спасята бѫдащите поколѣния отъ „заразата“. Ако това е невъзможно, трѣбва да се фалшифициратъ живота и литературнитѣ дѣла на поета. Българинътъ е довѣрчивъ, и освѣнъ това, той не е наученъ да се отнася критически къмъ нѣщата, да провѣрява и сравнява, да търси произхода на лъжата въ лъжата на нѣщата.

Така се влачатъ цѣли 25—30 години стадо легенди, и нѣколко коша лъжи.

Начало на тие легенди туриха политическитѣ борби около 1882—86. година, когато всѣка политическа партия, неоформена и безъ пжтеводна звѣзда, трѣбваше да си подбере едно знамѣ, чисто и неопѣтено. Ботйовъ послужи на много политически шейрети като перде, задъ което скриваха безидейност и политическо чапкожество¹⁾.

Литературния изразъ на сѫщитѣ легенди даде покойниятѣ З. Стояновъ, слѣдъ него литературния покойникъ г. Ст. Заимовъ, а на трето място, струва ти се, като че по заповѣдъ на сѫдбата — г. Д. Т. Страшимировъ.

¹⁾ Спомнѣте си, че прѣзъ 1896—97. година единъ днешенъ „дипломатъ“ издаваше даже вѣстникъ съ цѣлото име на Ботйовъ!