

найскія княжества; но о Болгарії не думали. Войны 28—29 года и Крымская война не имѣли специальной цѣлью освобождения Болгаріи—рѣчь шла вообще только объ улучшении быта балканскихъ христіанъ; у Болгаръ могли естественно рождаться национальные ожиданія, но онъ были страшно опровергаемы: на Болгаръ обрушивалось каждый разъ турецкое мщеніе. Послѣ Крымской войны, европейскія державы взяли на себя протекторатъ надъ турецкими христіанами, но реформы, провозглашенныя Турціей, остались на бумагѣ. Положеніе оставалось по прежнему безотрадно къ началу войны 1877 года.

Словомъ, со временемъ паденія царства въ концѣ XIV вѣка, Болгары были окончательно забыты Европой. Внутри они были подавлены; какъ внутренняя провинція отрѣзаны отъ остального міра; они почти не напоминали о себѣ восстаніями, или слухъ о восстаніяхъ и турецкихъ репрессіяхъ не доходилъ до Европы. О нихъ едва знали даже въ единовѣрной Россіи<sup>1)</sup>; когда въ вѣкѣ Екатерины родилась мечта объ изгнаніи Туровъ изъ Европы, эта мечта выразилась въ формѣ „греческаго проекта“, въ которомъ Славяне были забыты, и исполненіе „греческаго“ проекта было бы для нихъ великимъ бѣдствіемъ.

Болгары были забыты такъ основательно, что даже очень серьёзные ученые конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія имѣли самыя смутныя понятія о народѣ и языке. Въ 1771 вспомнилъ о нихъ Шлѣцеръ, находя, что изученіе новаго болгарскаго языка могло бы разъяснить, чѣмъ за народъ были древніе Болгары<sup>2)</sup>. Патріархъ новѣйшей славистики, Добровскій считалъ болгарскій языкъ, котораго онъ совсѣмъ не зналъ, за нарѣчіе сербскаго языка<sup>3)</sup>. Копитарь, въ 1815, зналъ только, что въ болгарскомъ языкѣ есть членъ, который ставится въ концѣ слова<sup>4)</sup>. Первый свѣдѣнія о болгарскомъ языке сообщилъ знаменитый Вукъ Караджичъ, въ началѣ двадцатыхъ годовъ<sup>5)</sup>. Шафарикъ въ 1826 году думалъ, что Болгары живутъ только между Дунаемъ и Балканами, и все число ихъ полагалъ въ 600,000; въ 1842, въ своей „Славянской Этнографіи“ онъ сообщилъ весьма странный образчикъ болгарскаго языка<sup>6)</sup>. Иные думали, что болгарскій языкъ уже совершенно исчезъ въ земляхъ стараго болгарскаго царства.

Болгарское „возрожденіе“, народное и литературное, начинается

<sup>1)</sup> Сл. замѣчанія Ламанского, О нѣкот. слав. рукоп. и пр. 115—120; но приведенные примѣры того, что память эта существовала, тѣмъ и неубѣдительны, что слишкомъ одиночны.

<sup>2)</sup> Nordische Geschichte 334; «Nestor, Russische Annalen» II, 326.

<sup>3)</sup> Dobrovsky, Slovanka. Prag, 1814. I. 194.

<sup>4)</sup> Kleinere Schriften. Wien 1859, 319.

<sup>5)</sup> Додатакъ къ С.-Петерб. сравнил. рѣчиціема и пр. Вѣна 1822.

<sup>6)</sup> Gesch. der slaw. Sprache, 223; Slov. Narodopis, изд. 1849, стр. 160. Въ Вѣсти. Евр. 1877, юль, стр. 380, этотъ текстъ ошибочно названъ поддѣлкой. Это—урочно выбранный образчикъ; ср. Starine, IV. 1872, 83—84.