

ность думать и о пріобрѣтеніи самой этой власти. Всего возможнѣе было это для областныхъ правителей: одинъ изъ нихъ, Вукашинъ, убивши Уроша на охотѣ, сдѣлался полновластнымъ господиномъ Сербіи. Не смотря на всю энергию и ловкость Вукашина, областные правители по его собственному примѣру стали стремиться къ самостоятельности: частью земель его овладѣлъ Лазарь; въ Зетѣ, Македоніи и другихъ краяхъ явились также независимые воеводы. Подобный порядокъ вѣщей всего меньше могъ спасти отъ наступавшихъ Туровъ, которые уже въ концѣ правленія Душана стали твердой ногой на Балканскомъ полуостровѣ. Вукашинъ воевалъ съ ними неудачно, Лазарь уже обя-зался ежегодной данью. Раздѣленіе Сербовъ не кончилось и теперь: когда Лазарь задумалъ возстать противъ Туровъ, султанъ Мурадъ пред-упредилъ его, и съ огромнымъ войскомъ вторгнулся въ Сербію. Лазарь встрѣтилъ его съ однimi Сербами; произошла знаменитая роко-вая Косовская битва (15 июня 1389), окончившая независимое сущ-ствование и остановившая исторію Сербіи.

Правда, и послѣ этого продолжалась еще извѣстная независимость Сербіи: султанъ Баязетъ оставилъ Сербію за Стефаномъ, сыномъ Лазаря, но Стефанъ долженъ былъ дать ему клятву въ вѣрности: онъ сдерживалъ эту клятву и сражался за Туровъ, не предвидя, что это послужитъ только къ гибели его собственного народа. Сражался за Туровъ (хотя не противъ своихъ) и Марко Кралевичъ, знаменитѣй-шій изъ героевъ сербскаго героического эпоса, равно извѣстный Сер-бамъ и Болгарамъ. Сербія сохранила еще тѣнь независимости и по смерти Стефана, подъ властью энергического „деспота“ Юрия Бранковича. Господство Бранковичей продолжалось лѣтъ сорокъ: турецкія притязанія стѣснили власть, угнетали народъ, и Бранковичи вынуж-дены были дѣлаться то вассалами Венгрии, то слугами султановъ.

„Вскорѣ началось, — говорить Ранке въ своей исторіи Сербіи, — истребленіе владыкъ народа, которые вмѣстѣ съ княжескимъ семействомъ принуждены были искать спасенія въ принятіи магометанства. Завѣщаніе послѣдней княгини, бѣжавшей въ Римъ и при своей кончинѣ передавшей права свои римскому папѣ, который въ знакъ принятія ихъ коснулся поднесенныхъ ему меча и башмака, — это завѣщаніе основано на томъ, что дѣти княгини, сынъ и дочь, приняли исламъ и透过 то лишились возможности наследовать ей. Знатнѣй-шие роды, угрожаемые опасностью потерять все и съ другой стороны соблазняемые надеждою сохранить свое общественное значеніе, послѣдовали примѣру княжескаго семейства. За то они получили право наследственного владѣнія въ своихъ замкахъ, и пока жили согласно, пользовались своимъ вліяніемъ въ областяхъ: иногда имъ даже дозво-лялось имѣть визира изъ среды своей. Но тѣмъ самымъ они отдали-