

Съ конца 1834 Гай началъ изданіе политической газеты „Novine Horvatzke“ и литературнаго прибавленія „Danica Horvatzka, Slavonzka i Dalmatinzka“ на собственно - хорватскомъ, „кайкавскомъ“ нарѣчіи. Въ 1835 онъ ввель уже въ свои изданія новую орѳографію, и печатать также статьи на сербо-хорватскомъ,—но скоро увидѣлъ, что, ограничиваясь собственной Хорватіей (населеніе которой не превышало 700,000), онъ не можетъ достигнуть прочнаго и обширнаго вліянія. Поэтому съ 1836 года онъ назвалъ свое изданіе „Pirske narodne povine“ и „Danica Pirska“; необработанное хорватское нарѣчіе замѣнено было богатымъ сербо-хорватскимъ языккомъ, который господствуетъ въ Далмациї, Славоніи, Сербіи, Боснѣ и т. д., имѣлъ уже славныхъ писателей въ далматинскую эпоху, а у новыхъ Сербовъ имѣлъ Обрадовича, Вука и великолѣпный эпосъ. Чтобы соединить въ одно общее понятіе эти разбросанныя отраели одного народа, Гай принялъ для него старое классическое название Иллировъ. Новое имя давало возможность говорить о цѣлой массѣ сербскаго племени; оно поддерживало мысль о національной силѣ племени, которое должно было теперь выдерживать венгерскія нападенія: иллірскій патротическій энтузіазмъ легко могъ соединить,— и дѣйствительно соединилъ,— подъ одно знамя представителей мелкихъ отдѣльныхъ народностей, которыхъ до того времени раздѣляла провинціальная ревность.

Но сначала иллірская улія возстановила противъ себя православныхъ Сербовъ, которые не хотѣли дать „Иллірамъ“ овладѣть ихъ языкомъ, народными преданьями и національной славой,— началась полемика между двумя литературами одного племени, литературой загребскихъ Илліровъ и литературой православныхъ Сербовъ¹⁾). Впослѣдствіи, въ 1843, имя „Илліровъ“, чисто книжное, не имѣвшее корня въ народныхъ понятіяхъ и не представлявшее ничего осозательнаго, было оставлено, впрочемъ потому только, что просто было запрещено австрійскимъ правительствомъ. Илліры назывались „Юго-Славянами“.

Какъ бы то ни было, перемѣна имени, устранившая тѣсную мѣстную ограниченность, и принятіе новаго литературнаго языка, обнимавшаго значительную часть австрійскаго Славянства и владѣвшаго историческими преданіями, имѣли полный успѣхъ и нашли совершенное сочувствіе въ передовыхъ людяхъ тогдашней славянской литературы. Шафарикъ вполнѣ одобрялъ эту реформу, которая по словамъ его была вызвана настоящей потребностью времени, и поддерживалъ своимъ авторитетомъ иллірскія стремленія²⁾: и въ самомъ дѣлѣ юж-

¹⁾ Со стороны Сербовъ эту полемику вель особенно упомянутый прежде Тодоръ Павловичъ.

²⁾ Ost und West, № 17 (перепечатано въ книжкѣ гр. Драшковича, о которой ниже).