

ленно. Государство, конечно, не существовало; изъ прочныхъ общественныхъ учрежденій существовала кровная месть, которую, впрочемъ, можно было замѣнить выкупомъ.

Первобытная религія арійцевъ опредѣляется какъ обоготовленіе силъ природы на самой первобытной его ступени. Объ этой религіи можно конечно судить только предположительно по даннымъ языка и позднѣйшимъ миѳамъ: въ тѣхъ и другихъ сохранились любопытныя соотвѣтствія между арійцами азіатскими и европейскими. Главнымъ божествомъ было небо, какъ непосредственное явленіе, которое потомъ олицетворяется въ различныхъ миѳологическихъ подробностяхъ и атрибуатахъ. Санскритское название неба филологически сопоставляется съ именемъ греческаго Зевса, латинскаго Юпитера и т. д.; другой санскритскій эпитетъ неба соотвѣтствуетъ греческому «Урану»; третій эпитетъ, известный въ санскритѣ и зендѣ (bhaga, bagha), соотвѣтствуетъ славянскому «богъ». Подобнымъ образомъ славянское «солнце» имѣть соотвѣтствія въ санскритскомъ названіи солнечнаго божества, и затѣмъ тогдѣ же корень повторяется въ языкахъ греческомъ, латинскомъ, скандинавскомъ и пр. Славянскій «Перунъ», известный также литовцамъ, имѣть опять соотвѣтствіе въ санскритскомъ названіи божества дождя и грома (parjanya). Далѣе, сходно название огня и т. д.

IV.

Таково, въ главныхъ чертахъ, понятіе, составляемое на основаніи языка о первобытной степени культуры, на какой стояло славянство въ ту эпоху, когда оно выдѣлялось въ особое племенное цѣлое. Какъ ни скучны и неясны эти свѣденія, они даютъ, однако, весьма существенный исторический выводъ, который напрасно забывается изслѣдователями первобытной судьбы славянства и его доли—русского племени. Во-первыхъ, русское племя вполнѣ однородно съ европейскими народами по происхожденію, культурной способности и первому наслѣдію умственнаго содержанія, миѳовъ и знаній. Во-вторыхъ, оно не стоитъ въ культурномъ одиночествѣ и, напротивъ, уже въ ту отдаленную пору расширяетъ свое культурное содержаніе частію рядомъ съ европейскими соплеменниками, частію заимствуя у нихъ то, что было ими раньше выработано или ими самими раньше перенято у болѣе развитого тогда семитического востока. Мы упоминали, что подобные заимствованія славянъ у западныхъ и