

Пушкина не совсѣмъ подходятъ къ тому, что восхваляютъ въ немъ новѣйшіе критики, одобряющіе „строгое“ отношеніе Пушкина къ писателю XVIII-го вѣка. Въ другихъ случаяхъ Пушкинъ высказывается за и противъ Радищева, а иногда прямо соглашается съ нимъ.

„Главное содержаніе книги Радищева,—говоритъ г. Якушкинъ,—крестьянскій вопросъ; этотъ же вопросъ занимаетъ главное мѣсто въ статьѣ: „Мысли на дорогѣ“. Въ этомъ важнѣйшемъ вопросѣ Пушкинъ, съ нѣкоторыми оговорками, принимаетъ вездѣ мнѣнія „преступной книги“, раздѣляетъ ея „дерзкія мечтанія“, оправдываетъ ея „мрачныя картины“. Такъ, въ главѣ IV (Черная Грязь, стр. 208), Пушкинъ, сдѣлавъ выписку изъ „Путешествія“, передающую „изрядный опытъ самовластиа дворянскаго надъ крестьянами“, по поводу ея замѣчаетъ: „Радищевъ горько порицаетъ самовластіе господъ и потворство градодержателей относительно насильныхъ браковъ крестьянъ“ и затѣмъ самъ приводитъ теперь столь извѣстный примѣръ подобнаго брака „по страсти“. Въ слѣдующей главѣ, выписывая изъ Радищева описаніе рекрутскаго набора и сопряженныхъ съ нимъ злоупотребленій, Пушкинъ, оправдывая наборы необходимою военной защиты для государства, говоритъ о необходимости помѣщикамъ своею просвѣщенною властью заботливо смягчить неизбѣжное зло и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждаетъ нападки Радищева на торговлю рекрутами. Въ другомъ мѣстѣ (VIII, Мѣдное. 216), заимствуя изъ „Путешествія“ разсказъ о продажѣ людей съ публичнаго торга, Пушкинъ обрываетъ выписку, прибавляя отъ себя: „слѣдуетъ картина, ужасная тѣмъ, что она правдоподобна. Не стану теряться вслѣдъ за Радищевымъ въ его надутыхъ и искреннихъ мечтаніяхъ..., съ которыми на сей разъ соглашаюсь по-неволѣ“.

Такимъ образомъ, Пушкинъ вообще относился сочувственно къ идеямъ Радищева, но старался прикрыть это сочувствіе часто повторяемыми порицаніями. Первая статья его объ этомъ предметѣ („Мысли на дорогѣ“), написанная въ 1833—34 году, осталась недописанной, и Пушкинъ, кажется, не сдѣлалъ и попытки провести ее черезъ цензуру. Черезъ нѣсколько лѣтъ, приготовляясь къ изданію „Современника“, Пушкинъ написалъ вторую статью—очевидно, что тема очень занимала его. Здѣсь довольно подробно разсказана біографія Радищева, для которой онъ собираетъ матеріалы, находившіеся тогда только въ рѣдкомъ рукописномъ обращеніи (выписки изъ записокъ Храповицкаго, изъ записокъ княгини Дашковой); онъ воспользовался и такими матеріалами—можетъ быть, рукописными, можетъ быть, взятыми изъ устныхъ преданій—которые, помимо статей Пушкина, остаются до сихъ поръ неизвѣстны. Приемъ изложенія