

linguae chazarorum (*Dorn, Geogr. Cauc. Mém. de l'Acad. de St. Petersb.* VII. p. 484. (531.). Също и споредъ ибн-Хаукала езикътъ на българите е подобенъ на езика на хазарите, а бургасите иматъ другъ езикъ. Също се различава езикътъ на русите отъ езика на хазарите и бургасите. Така буквально и у ел-Балхи: lingua Bulgarorum similis est lingua Chasarorum. Burtasi autem alia utuntur linguam. Similiter Bulgarorum lingua a lingua Chasarorum et Burtasorum differt, (*Fraehn, De Chasaris*). Значи езикътъ на българите не е славянски. Ибн-Хаукаль не дава никакви показания за характера на хазарския езикъ, по които би могло да се съди и за българския. Такива намираме обаче у ибн-Фодлана (*Fraehn, De Chasaris*, p. 15): езикътъ на хазарите отъ турския и персийския се различава, нито има нѣщо общо съ него езикътъ на други иѣкой народи. Хазарите не сѫ подобни на турците (lingua Chasarorum a Turcica et Persica differt, nec ullius populi lingua aliquid communem cum eâ habet. Chasari Turcis similes non sunt).²⁾ Българскиятъ и хазарскиятъ езикъ, значи, не сѫ нито славянски, нито турски.

Най-сетне къмъ тия три рода различни показания, споредъ които българите се представятъ ту като славяни, ту като тури или хазари, обаче винаги като хомогенно племе, трѣбва да се прибавятъ арабските свидѣтелства, въ които българите се явяватъ като амалгама отъ разни други племена и езикътъ имъ като смысь отъ езика на съставните етнични елементи. Такова е мнѣнието на Бируни (*Biruni, Kitab el atâr, Œuvre des monuments, publiée par Quatremère*, p. 404), който казва, че българите не говорятъ арабски, а една смыслица отъ турски и хазарски. (Ср. и *Roesler, Rom.* p. 5. Вж. по-горѣ и свидѣтелството на Генесия: γένος ἡξ Ἀβάρων τὰ καὶ Χαζάρων). Подобно твърди и Арабътъ Шемс-еддинъ Мухамедъ Димешки, който разказва въ своя космографски трудъ Нохбетъ-ед-деръ, че единъ пътъ една дружина български поклонници като отивали прѣзъ Багдадъ за Мека, били запитани: къмъ кой народъ принадлежатъ и какъвъ народъ сѫ българите, тѣ отговорили: „Ние сме българи, а българите сѫ народъ, произлизътъ отъ смыслене на турци и славяни“ или по-кратко казано (така тъкнува Френъ) ние сме смысътъ отъ турци и славяни.

Глава II.

Начало на научното изслѣдване на въпроса за езика на прабългарите.

Шлѣцъ, Тунманъ, Енгелъ, Карамзинъ и др.

Аработѣ сѫ първите и посѣдѣнитѣ въ средния вѣкъ, които не само косвено, но и пряко свидѣтелствуваатъ за езика поне на познатите тѣмъ

²⁾ У географа на *Ouseley* (The oriental geography of Ibn Haukal, Lond. 1800) стои по-глътно: their language is like that of the Turks and is not understood by any other nation. Въ този въсъжъ, прѣведенъ буквально отъ ибн-Фодлана, е изпътната частичата на отрицанието отъ тамъ и гръмката: *Fraehn, De Chas.* p. 27. заб. 75. *Roestler, Român.* 251., заб. I., *Zens, Die Deutsch.* и др.