

Слки Бл.т.вар Василко Владавацъ. Бл.т.вар е Болутавар, Полубътос, от уйгур. *булу* „изобилно“ и *тавар* „скотъ, имотъ, съкровище“. Етимологита на Булгар ще дадемъ по-долу. Най-голъмо значение добива д. *каленсува*, защото дава право на Томашека да заключи, че наистина владѣнцето племе на волжските българи ще е било отъ турски произходъ, обаче въ областта имъ ще съ обитавали и фински племена, които ще убогатили мѣстния езикъ съ нѣкое културни думи. Такава финска дума е *каленсува* (шапка), която Рѣслеръ сравнявалъ върно съ самоедско-юрацк. *sawua*, *sauwa*; самъ Томашекъ показва още мадж. *süneg* „шапка“, но въ първата съставна част на думата (кален) той съглежда турск. *кален*, *калын*, *дебель*, *плътенъ*, *власатъ* (*pelzig*). „И до сега съдѣтъ по течението на срѣдна Волга покрай турските чуваши и казански татари, многобройни финско-уралски племена; за по-старо врѣме предполагамъ подобни отношения и съмѣтамъ волжските българи за отайка (*Residuum*) отъ разнообразни по-рано и по-късно нахълтани турски племена“.

Краятъ на Томашековия рефератъ съдѣржа единъ подробенъ разборъ на мнимите угро-фински елементи въ ромънския езикъ, които споредъ Рѣслера сѫ останали отъ старите българи. Тази част отъ Рѣслеровата студия, която инакъ е писана съ образцова критичностъ, Томашекъ не се стѣснява, да нарѣче: съвсѣмъ несполучена (*gänzlich missglückt*), Ром. *noian* (пропасть) се сравнява съ самоедск. *njâne*, *njiyea* (име на една птица *columbus articus*, *Taucher*, нурка, но и неизвестъ да ли тя е получила името си тѣкмо отъ нурвамъ се). Ром. *deală* и *delme* (ридъ) може да се сближи съ алб. глаголъ *dallj* „изпъквамъ, изхождамъ, издигамъ се“, — ср. *dallje* „бѣлье“, *djelme* и *djallje* „взрастенъ, момчъ“ и др. Споредъ Рѣслеровата хипотеза би трѣбовало и ром. *pedure* „гора“ да отнесемъ къмъ юрацк. *piuedara*, *pydiga* „гора“, или ром. *kokoru* „жеравъ“, тавги kokare сѫщо юр. *nohaga* „лебедь“ и пр. Ром. *malii* „брѣгъ“ е алб. *mallj* „планина“, (ср. иреко *meall* отъ *magal*), та пѣма нужда да търсимъ тата „пѣсъчливъ брѣгъ“. Ром. *toropă* „бяла“ е слав. трупати отъ трупъ. Юрацк. туга, (юмрукъ), поето приежда Рѣслеръ, трѣбва да е имало едно врѣме по-излъченъ предзвукъ, ср. монголско *pidurg'a* (юмрукъ) тунг. *purga*, *purka*, суоми *pukki*. Ром. *talhariu* (крадецъ) има славянско окончание и може би кумански коренъ, ср. монг. *talag'ai* „кражба“, *talag'aiisi* „хайдукъ“. Надлежната българска дума е звучала споредъ Суида (II, 2 р. 1650) *хуса* (*парадъ Всѫлгъръс оi хлѣптai*), отъ него заето слав. *xusa* (Микл. р. 1101), както готеско *hansa* „чета“ отъ суоми *kansa*. Ром. *pise*, котка Рѣслеръ сравнява съ юрацк. *pisea* „мишка“ (*sic*), безъ да си спомни алб. *pissو* (котка) и лит. *piszys*. Ром. *lopata* е общеславянско. Голъмо значение отдава Рѣслеръ на ром. *kurkubeu*, джга, въ което съглежда остатъкъ отъ старата самоедска вѣра. Томашекъ счита това за илузорно; самъ наистина не може да обясни значението на думата, но въ нея може да се види нѣщо подобно на алб. сложна дума *ilibër*.

Много по-подробно разглежда Томашекъ въпроса за националността и езика на прабългарите въ своята рецензия на Иречековата история,