

че въ начало „обще имя съ другими Славянами Скѹтовъ най-паче употребляли по свидѣтельству Кедринову, который Сербовъ, Хорватовъ и прочихъ въ Иллириѣ Славянъ Скѹтами называетъ (т. II. стр. 3—4. В. С.), между коими и Болгари считати надлежитъ“. А какъ сами тѣ сж се наричали („кая же паки оная собственная ихъ прозванія была“), това поменувать много историци, „то есть прозывалися они Оногундурами, и по томъ Униобундо — Булгарами, на конецъ Болгарами, кое прозваніе придержать и до днешняго днѣ. За имя Оногундуравъ довлѣтъ во свидѣтельство единъ Порфирогенитъ во своихъ Оематахъ пишущъ: Болгаровъ и Скѹтовъ прехожденіе чрезъ Истру рѣку около конца владѣнія Константина Погоната случися, откуду и имя тѣхъ проявлено и разгласнено было: прежде же они Оногундурами называли ся“. (Оем. I. стр. 16., въ томъ I. древн. Вѣд.) Ясно сіе свидѣтельство Прайи, Іезувитъ (въ части II. кн. II., стр. 251. лѣтописа Аваровъ) тщится развратити, и не свойственно Болгаромъ, но Унномъ своимъ доказати. Но суетенъ трудъ его видится въ приведеніи свидѣтельствъ позднихъ Аукторовъ, когда ближайшій тѣхъ вѣковъ Порфирогенитъ, кромѣ всякаго изятія Болгары Оногундурами называетъ“ (р. 402. и сл. § 1.).

„Другое подобіе древнее ихъ прозваніе было Униобундо Болгаровъ, свидѣтельствующу блаженому Теофану, (въ хронографіи своей на стр. 236)“. Слѣдва пасаждъ (§ 3. р. 704). „Свойственнѣйшее ихъ имя и до нынѣ употребляемое есть Болгаровъ; когда же они тое получили чести поминаемъ Прайи (въ лѣтописѣ Аваровъ въ части II. стр. 253.) тако описуетъ изъ свидѣтельствъ Араповъ, Персовъ и Турковъ, яко они посѣли ония земли, которыя отъ Волги рѣки къ востоку лежать по коей и ими приобрѣли, и въ первыхъ назвали ся Вулгари, или Булгари, таже измѣненну первому писмени, прозваніи Волгари или Болгари. Въпротивно сіе есть, что по рѣчь той имя получили. И понеже греческіи исторіографи поселенія ихъ около озера Меотическаго вѣщаютъ, якоже мало выше упомянуто, весьма прилично сказать можно, яко сія поселенія вторицею они притежали, изъ великія Болгаріи изселенихся. А третє поселеніе ихъ въ Муссіи, идѣ же и нынѣ пребываютъ, идѣ увидимъ. Вѣнѣзъ исторіковъ есть мнѣніе сіе и самому опыту прикладно, яко Волгари, или Болгари отъ Волги прозвалися: единъ точію Смейцелій здѣ слѣпотствуетъ, сказывавъ, яко ниже славенскій породы суть Болгари, ниже отъ Волги нареклися, но отъ Нѣмецкаго нарѣчія Велменъ, еже італянца значить, (въ гл.: III., членъ 10. стр. 207.), мнѣніе обаче его тѣмъ самымъ опровергается: яко и Історіамъ древнымъ и самому искусу противно есть. Лучшаго ради извѣщенія послушаемъ Никифора Грегораса, который вся прѣнія сія разрѣшаетъ сие: въ кн. I. Гречес. істор. стр. 18., 19.“ (слѣдва извѣстия пасаждъ) „къ симъ и Магнорубиново придати свидѣтельство прикладно есть, который о древнихъ столицахъ ихъ повѣствуя пишеть“ (слѣдва цитать въ прѣводѣ. Вж. по-горѣ). „Кромѣ всякаго убо сумнѣнія свидѣтельствующимъ и древнымъ Греческимъ, и позднимъ Латинскимъ Історікомъ, познаваемъ яко Болгари отъ рѣки Волги прозваніе свое получили. Но