

Съвсъмъ изолирани стоятъ въ XVIII вѣкъ слѣднитѣ „учени“ етимологии:

1) Bulgat отъ татарската дума *Bulgahn*.

2) Болгаръ отъ главния градъ *Boogardъ*.

3) *Българинъ* = боларинъ.

Първата етимология е интересна и за туй, че та е, до колкото знаемъ единичката въ литературата преди Тунмана, въ която името българинъ се

(светнина), *vulgariter* (просто), *vulgarius*, *vulgaria*, *vulgarium* (значи исто што *vulgaris*), *vulgar* (баскало, тѣлъ), *vulgatis* (обародава), *vulgivagus* (скитајути сел); па и глаголъ *vulgo* (разгашават) и нар. *vulgo* (уопште), долазе от реч *vulgus*, луди, прости, светина, па отдален — и *Vulgata* и гр. реч *Vulgaros*!; и како исто све ове речи немају никаква посла на народом, кои се зове бълари: така исто нема веза између значење речи бугари (свии) и бугари (народ бугарски)!... Апсолутно немају између себе ништа България и България. Реч *Българинъ* долази од *Bulgaria*, а *Bulgaria* долази од речи *vulgus* — светина, простачки, простога (руки: черни, мужчино), фукара, а то значи и реч *Vulgaros*, или *Vulgaros* (како говоре гръкъ възник), а од ове речи опет турека реч *bulgar* — измѣнъ (†), работник. За реч *бугар* или *българина*, која значи свиишъ, ухватали се бугарофили и створили тако велику Българий, за какву неизнади имену никакво времена?... „...јер у историјскимъ изворимъ, завојувани турској покрекла *Bulgari* (sic) инде и никада не називана се Българи, него се зову *Vulgari* или *Българи*, па према томе и ове две речи у изворимъ немају везе између себе као годгод што нема везе између речи *Vulgaris* (!) и България, или као што нема везе између речи Българинъ и Вългаринъ са речими *Vulgaris* и пр.“ Комлото за това, какъ лаг думи *vulgaris* е могла да прѣмине и въ сръбския езикъ въ *бугар* Среѣковић не се загрижда да отговори, че та је възникназала въ тая форма нај-напредъ въ Далматинското примерие, ѓдѣто латинскиятъ елементъ бѣ особено силенъ. „За Германските варварске осважале Италије, који су постале властини некадашњих обладаца света — изображене Римљана, они изображеніи римљани подали су *vulgus*, *vulgaris*; као год што су „*Влахи*“ — Ромеи, Далматије били *vulgus* и *vulgaris* за племените нобиле и властелу, која није била изображенна, па није имала ни онаквихъ песама, какве су певали ини простици, робови, робари, влахи, за која вели Екзархъ *Бугарски* (*Simio*, стр. 26): „Велиши ми, да сам подвълъло, живешъ са овим бугаринама (бугаринама), од којихъ бяди (срди) нечестъ задајомъ... кожухъ“. Така споредъ Среѣковић не само ср. бугар, но и гъръцкото *βούλγαρος* има иначо общо съ българинъ, а произлиза отъ лат. *vulgaris*, простакъ. Отъ тамъ се обясняватъ по-нататъ и имената „*бугартица*“ (вж. по-долу), простачка простодушна ищесъ, бугар-кабинница, — връхна дреха отъ проста аба. „Ако би ми какав филологъ пристметио, да ѿ дозади у напр. вълъкъ — вук, што ја и неоупоримъ, или у сръбското језику никада не прелази о у у од вом да буде вук, на тако не може од Вългар или од Българ доби булгаръ“. Бугар е произлиза отъ *Vulgar* — *Vul* — бул, а то е „просто изоставлено, као што је изоставлен у речи сом или вом“!

Протиќ (р. 85, 99) излиза отъ предположението, че българитъ страшно мразели да ги нарочатъ бугари, замото „бугари, бугаринъ имају доста ружно значење у сръбското језику“⁴. Обаче напрасно е всичко това; българитъ могатъ именно да се угъщатъ: г. Протиќ въ цяло съгласие съ г. Среѣковић доказува именно, че българинъ произлиза не отъ българинъ, а отъ *vulgaris* (sic). Питане е сад откуда ове речи у Македонији и да ли јој постапак въла тражати у облику бълтаринъ или у — *vulgaris*? — Протиќ е убеденъ, че ср. бугаринъ не може да биде „домаћа већ“; ако да би била отъ името на народ, коите покори Долна-Мизия, би трѣбвало да гласи бълтаринъ. „...Што се нае тиче, ми мислимъ, да ће и тој бити постапак из речи *vulgaris* исти начинъ, како и сръбски — и да је дошла са запада, јер да узмемо, да је просто прешла из сръбското језика не би нам допустило ни г. Офейковъ, пошто се зна да облик бугаринъ у сръбското језику датира, према споменицима отъ 14 вѣка“.

Веселиновић, Срби у Македонији и јужно Старој Србији, прѣм. изъ „Српство“, Бѣлградъ 1880, р. 4, 6, не е съгласенъ съ етимологията на Среѣковић, защото било противуѣзача на историата и филологијата закони (р. 11). Споредъ него македонските срби сѫ билы „*склоемъ приморани злати се бугарима*“, нарочито од пропласти сръбске нејеските патријаршије, јер су и онда, а и још пре свршетку 17 и о почетку 18 века срби билы најчешти бунтовници у аустрийска војска, а против турске, међу тим бугари су билы мирни као јагнад, те су они код турка минат (народ) а срби ѳаури (отпадници), па су и јадни Срби у поменутимъ областимъ пригъщени, и на име *бугаринъ*, само да умилостиве свога господара турчине, кадъ му иило име бугаринъ или болгаринъ, онда му излути бугаринъ; ни узми ни остави, но као у оните народи чо називате разне болести и жуте зверове другимъ блажијимъ именима само да би ихъ умилостивили или имъ што учинили (отчинили), као што чуму зову тетка, вука чука,