

да обърна внимание на още един момент, без осветляването на който не би могло да се вникне в трудностите и условностите на всичко онова, което ще кажа за демографската картина на ромите у нас. При установяването на етнодемографския състав на населението се борави с две групи категории и понятия. Едната от тях има общ характер и се прилага по начин, който визира тоталната определеност на пребояваното население. Към тази група се отнасят раждаемостта и смъртността, полът и възрастта, образованието и професията, брачността и други такива на пребояваните лица. Втората група има специфизиран характер и е адресирана към конкретната етническа определеност на пребояваните лица. Към нея се отнасят предимно три категории и понятия, които при статистическите пребоявания се използват като преброителни признания - народност, вероизповедание и матерен (майчин) или говорим език.

При внимателно вглеждане в характера на тези две групи категории и понятия ще се забележи, че те могат да разкрият както статиката, така и динамиката на етнодемографския състав на населението само когато се прилагат в единство. В същото време специалистът веднага ще долови, че в случая се борави с категории и понятия, които в науката все още нямат твърдо установена същностно-съдържателна определеност, или поне са нюансираны така, че помежду им не бива да се слага знака на идентичността.

По-конкретно, категорията и понятието "народност" се използва в почти неопределен широк смисъл и съдържание, които сливат съществените различия между етническите формирования. Като пример в това отношение служи дори и последното пребояване на населението у нас, проведено на 4 декември 1992 г. Наистина, в него категорията "народност" се заменя с "**етническа група**". Не се съмнявам, че ръководителите на това преобояване са желали да намерят по-нов признак, с който да установят възможно по-правдиво етническия състав на населението на България.