

силно упражняванъ надъ българите отъ покорителятъ: „колкото пъти сме дохождали на конакъ въ тъхните къщи, тъ бъха принудени не само да ни изпразнятъ своите жилища, но и да ни дадатъ всичко потръбно отъ суровия натискъ на турцитъ, които често прѣдъ насъ лошо бияха не само старите, но и младите, даже и жените“.¹⁾

Ниакъ не е чудно ако селското население, незаето въ спахилжитъ и непокровителствувано отъ никого, напускаше селата, бѣгащ по горите кждѣто е строило прости колиби, или се е криело изъ пещерите; слѣди отъ този пустиненъ животъ сѫ запазени и денъ днешенъ.

Но развитието на турската административна система и животъ създаде още два бича за населението, освѣнъ спахиите и разпръснатите по страната войници, имено чаушите и чорбаджите, които наслѣдиха всичките си социални привилегии съ разлагане феодалната аристокрация отъ една страна, и отъ друга— отъ слабостта на турската националистическа властъ. Тъзи два нови органи въ държавата станаха сила равна съ силата на бея, съ тази на мѣстните князе, може би по-голѣма сила отъ централната властъ, като по-близо стоещи до обезправеното население. Отслабването на централната властъ, която въ дългата върволица не-сполучливи войни бѣше вече измѣнила на социалната

¹⁾ „България е изобщо взета, много весела страна, съ поляни, ливади, дървета, планини, долини, рѣки и потоци, но не по-добрѣ обработени, отколкото се каза за Сърбия“ (сир. пошо) — казва М. Беволть, живѣлъ заедно съ Курипешичъ въ 16 ст. А вече за 18. вѣкъ имаме слѣдните свидѣтелство на графъ Фернеръ де Совбюофъ: „Като се връща човѣкъ отъ Цариградъ, пѫтува прѣзъ огромните тракийски полета, които нѣкогажъ били много плодовити, но сега съвсѣмъ не се обработватъ, а произвеждатъ само сѣно“, (Вж. М. сб. кн. IV., 479).

²⁾ В. Тепловъ, loc. cit., 40—41.