

башата още съ нѣколко факта изъ неговия частенъ, съмееенъ и общественъ животъ. Убѣдени сме, че слѣдѣйки тоя путь, и за нась и за читателя на тая книга, ще е по-лесно да разбере връската помежду синъть и башата — въ нейната духовна проява —, както и развитието на единъ умъ и на единъ характеръ отъ една по-ограничена въ една по-висша фаза. Може би — ние несме нито метафизици, нито привърженици на ортодоксалната теология, — може би читателът ще види, че именно въ това родово прогресивно развитие, нишките на което съ нацията и съ всемирния родъ ние не тѣй чувствително осѣщаме, както съ отдѣлния родъ, се крие онъ въченъ животъ, за който ни сѫ наговорили толкова много басни, произволни въ своята концепция. Ако рода прѣставлява една монада³² на националния организъмъ — да си послужимъ съ думата на Лайбница —, и ако отъ нея, безъ да отиваме по-далечъ, стигаме до съвременнитѣ нации; ако, отъ друга страна, всѣка нация въ кръга на възможността, въ кръга на цѣла вървотица отъ племенни, съсловни и класови ежби е стигнала до извѣстна висота на цивилизацията; ако, най-сетиѣ, единициѣ, въ всѣко врѣме въплотители на висотата, до която е стигнало развитието, прѣдаватъ духътъ на послѣднето у своитѣ поколѣния и на историята — ние не можемъ да видимъ, въ какво друго ще се изчерпя въчния животъ, ако не въ самото развитие на човѣчеството къмъ по-съвършена култура на ума и на материалнитѣ бла. Прогресивното нарасване материалнитѣ основи, върху които почива всѣко едно общество, и каузалната връзка на по-старитѣ и нови идеи, съ цѣлата структура на човѣшкото общежитие, не оставатъ никакво съмнѣние, че отродоксалната теология изпада въ едно вулгарно противорѣчие съ цѣлата история, когато отнася въчността тамъ, кѫдѣто фантазията се отказва да я слѣди. Ние не говоримъ и не се намираме още на мѣстото,