

Г-нъ Д. Т. Страшимировъ, съ усърдието си да стои въ областта на фактите за живота на Хр. Ботийовъ, съобщени отъ З. Стояновъ, казва: „несъмнѣно, най-характерната черта въ даскаль Ботя, като строгъ учитель, като духовить и самостоятеленъ мжъ, е тая, че той бие и безмилостно наказва чорбаджийскитѣ дѣца наравно съ сиромашкитѣ, стига тѣ да сѫ се провинили“.¹⁾ Своето умоза-ключение г. С. базира върху двѣ-три думи отъ стр. 30 въ „Опитътъ за биография“. „Въ Калоферъ и до днесъ (писано на 1888 — 91 г.), казва З. Стояновъ, сѫществува поговорката: „той бие като даскаль Ботю“.

Очевидна неточностъ.

„Поговорката“ не сѫществува, защото даскаль Ботю не е създалъ материалъ за нейното градиво, и то по твърдѣ понятни причини. Даскаль Ботю не си е служилъ съ физическото наказание, като възпитателно педагогическо срѣдство: неговитѣ педагогически възгледи и цѣлото му образование, изключ-ваха насилието въ всичкитѣ му форми. Справедливостта го ржководѣше въ дѣйствията му, както вънъ, така и вътрѣ въ училището. Но тъкмо тази справедливост и еднаквото разпрѣдѣление на длѣжности, права и отговорности, го караше да бѫде строгъ до справедливост и възискателенъ. Това е всичко. Нѣженъ и любящъ баща въ съмѣйството, по природа на-даренъ да бѫде велиокодушенъ, а по възпитание — да отдава всѣкому по заслугитѣ, въодушевенъ отъ единъ велики идеалъ — да види народа си по-високъ въ неговото гражданско съзнание, по-окрѣпналъ въ негово благосъстояние и въ образованietо — Ботю Петковъ, който отгледа едно велико дѣте, неможеше да бѫде, нито бѣше насилиникъ надъ природата на ученика. Насилие и свобода сѫ двѣ несъвмѣстими по-нятия въ умътъ на идеалистъ, какъвто билъ и кало-ферския учитель.

¹⁾ Вж. Христо Боте(йо)въ като поетъ и журналистъ, стр. 63.